

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ОБРАЗОВАНИЮ  
ГОУ ВПО «Иркутский государственный педагогический университет»**

**Филиал ИГПУ в г. Усть-Илимске**

**Е. Б. Волосова**

# **ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ В ПРОВИНЦИИ**

**ОПЫТ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ**

**в г. УСТЬ-ИЛИМСКЕ**

*( 2003 – 2007 гг.)*

**МОНОГРАФИЯ**

**УСТЬ-ИЛИМСК, 2008**

ББК 74.58 + 60.561.9

УДК 378

В-68

Волосова Е.Б. Высшее образование в провинции: опыт социологических исследований в г. Усть-Илимске (2003-2007 гг.): Монография. – Усть-Илимск, 2008.- с.

ISBN 978-5-85827-474-2

В монографии рассматриваются актуальные для современной образовательной ситуации проблемы. Задача автора – введение в оборот результатов социологических исследований сферы высшего образования г. Усть-Илимска, проведенных в 2003-2007 гг.

Соответственно поставленным задачам, монография состоит из трех глав. Первая посвящена истории возникновения вузов в г. Усть-Илимске и их современному состоянию. Во второй главе раскрывается вопрос о трансформированных функциях современного вуза, а также актуальной проблеме качества высшего образования. В третьей главе исследуются разнообразные вопросы, отражающие молодежную ситуацию в городе – формирование жизненных планов старшеклассников, абитуриентов, студентов; явление молодежного инфантилизма; формы и направления социальной мобильности в образовании; место молодых специалистов на местном рынке труда.

Для специалистов в области социологии образования, специалистов образовательных учреждений, преподавателей и студентов вузов.

#### **Рецензенты :**

**Ларионова Е.Б.**, кандидат педагогических наук, зав. кафедрой педагогики и психологии филиала ИГПУ в г. Усть-Илимске.

**Лихоносова М.В.**, кандидат философских наук, доцент филиала СФУ в г. Усть-Илимске.

ББК 74.58+60.561.9

УДК 378

ISBN 978-5-85827-474-2

© Волосова Е.Б., 2008

© Филиал ИГПУ в г. Усть-Илимске, 2008

## ПРЕДИСЛОВИЕ

События, происходящие в сфере высшего образования больших городов современной РФ, известны всем. Активно обсуждаются пути реформирования данной сферы, плюсы и минусы вхождения в Болонский процесс, вопросы качества образования и возможностей вузов в условиях рыночных отношений, т.д. (28; 36; 86; 143-149 и др.)

А чем живут провинциальные города необъятной России? Откликаются ли они на события, происходящие в центре?, реализуют ли, и в каких формах процессы, наблюдаемые в столичных вузах? Постараемся ответить на данные вопросы, обращаясь к опыту г.Усть-Илимска.

Усть-Илимск в силу своих характеристик является интереснейшим объектом для изучения. Это яркий пример молодого индустриального города Сибири, появившегося на карте страны в 60-70-е гг. XX ст. как результат новой экономической политики государства, направленной на развитие Восточной Сибири. Местное население формировалось в 60-70е гг. XX ст., в основном, за счет приезжих из различных районов СССР, малых и средних городов Иркутской области, сельской местности. В результате социальная структура местного сообщества сегодня достаточно неоднородна в этническом, половозрастном, профессиональном аспектах, хотя можно отметить ее целостность, отсутствие ярко выраженных противоречий.

Современный Усть-Илимск – это город с населением около 100 тыс. человек. Молодежь, составляющая большой процент в данной структуре, определяющая лицо города, его будущее. С экономической точки зрения он имеет черты промышленного монограда, так как с самого рождения формировался в качестве сопровождения двух громадных предприятий – гидроэлектростанции и лесопромышленного комплекса. Черты монограда сохраняются во многом и сегодня: экономическая и финансовая зависимость от стабильной работы ЛПК, на котором работает значительная часть трудоспособного населения; узкий специализированный рынок труда, связанный с лесозаготовительными и лесобрабатывающими профессиями; недостаток рабочих мест на государственных предприятиях.

Определяя Усть-Илимск малым городом, мы имеем в виду не только количество населения, но также удаленность от центров (своеобразная «тупиковость»), размеренность ритма жизни, плотность социальных связей (устойчивые межличностные сети, быстрая передача информации), компактность жилищной застройки.

Если говорить о культурном развитии, то жизнь Усть-Илимска всегда отличалась насыщенностью и динамичностью. «Стройка века» привлекла большое количество инициативных, энергичных, творческих, образованных людей, вобравших в себя культурные особенности различных областей СССР – Украины, Казахстана, Сибири. (125; 126; 128) Данный ресурс не только был

сохранен и преумножен впоследствии; он и сегодня выступает как условие развития городского сообщества.

В середине-конце 90-х гг. XX века в Усть-Илимске начинают появляться филиалы столичных и провинциальных вузов - Москвы, Новосибирска, Иркутска, Красноярска, Улан-Уде. Сфера высшего образования возникает практически на пустом месте. Если в советское время здесь существовал всего один вуз (а точнее – его филиал), то сегодня в городе работает 7 филиалов государственных вузов, несколько консультационных пунктов, осуществляющих заочные формы образования. Произошло формирование студенчества как социальной группы.

С 2003 г. преподаватели кафедры истории и студенты филиала Иркутского государственного педагогического университета изучают систему высшего образования в Усть-Илимске. Исследование проводится в рамках проекта «Система высшего образования в социальном развитии Центральной Азии», реализуемого ИЦ «Внутренняя Азия» под руководством д.и.н. профессора Иркутского государственного университета В.И. Дятлова и поддержанного Фондом Форда. В 2003-2007 гг. были проведены социологические исследования, включающие анкетирование людей разных слоев местного сообщества, интервью с абитуриентами, студентами, выпускниками, экспертные фокус-группы с представителями Управления образования, Центра занятости, Отдела молодежи при Администрации города.

**Научная проблема**, на решение которой направлено исследование, - трансформация содержания и функций высшего образования в меняющихся условиях российской действительности, преломление данных моментов в условиях региональной специфики, т.е. малых молодых городов сибирской провинции. В Иркутской области много городов подобного типа – Ангарск, Братск, Саянск, Шелехов, Усть-Илимск. Каждый обладает своеобразием, однако, во всех происходят сходные процессы экономической, социальной, культурной трансформации. (3; 35; 63; 74; 123; 133; 157, др.)

Данный аспект, по нашему мнению, определяет **актуальность** проблемы для такой отрасли знаний, как социология образования. Эта отрасль изучает внешние и внутренние процессы, происходящие в сфере образования, их взаимодействие с различными формами социальной жизни, в том числе молодежными сообществами. Исследования в данной области являются методологической основой нашего исследования. (8; 54; 62; 112; 114; др.)

Интенсивность научных исследований в данной области для Восточной Сибири и Иркутской области является невысокой; в качестве объектов изучения выступают молодежь и студенчество (32; 68), прошлое и настоящее вузовской системы (37; 69; 103), социологические и культурные проблемы молодых городов (107; 118) и т.д. Данные вопросы активно обсуждаются в средствах массовой информации (150-167). В тоже время обращение к региональному аспекту, а также особенностям малых молодых городов является важным для осмысления места высшего образования в новых

социокультурных реалиях, понимания тенденций, затрагивающих содержание и перспективы образования в контексте общероссийских трансформаций.

Конкретный фокус в рамках поставленной проблемы - формирование вузовского пространства и его роль в социокультурном развитии малого молодого города. В конце 90-х годов XX ст. во многих городах российских регионов, ранее не имевших традиций высшего образования, под влиянием рыночных процессов происходит формирование нового образовательного пространства. Молодые вузы, выполняя образовательные, социальные функции, выступают важным механизмом стабилизации и развития городского сообщества. Важно понять, как возникает и развивается вузовская среда, каковы ее проблемы и перспективы, как осуществляется взаимодействие с различными социальными сообществами, включенными в вузовское пространство (старшеклассниками, студентами, родителями, преподавателями и т.д.).

В чем состоит новизна поставленной задачи?

- в реконструкции моделей возникновения вузов в молодых городах сибирского региона с точки зрения взаимодействия объективных и субъективных факторов;

- в изучении функций системы высшего образования в молодых малых городах, ее места и роли в формировании жизненных стратегий молодежи;

- в осмыслении опыта образовательной деятельности молодых филиалов, призванное помочь им увидеть собственные проблемы (в частности, снижение качества образования) и перспективы, понять свое место в динамике городской жизни;

- в разработке проекта единого образовательного пространства для г. Усть-Илимска.

Современное состояние исследований по данным проблемам характеризуется в основном теоретическими направлениями в мировой и отечественной науке. Это *понимающая традиция в социологии* (П. Рикер, М. Хайдеггер, В. Дильтей, И.Ф. Девятко, Е. Ю. Мещеркина); *парадигмы, концепции и подходы в социологии образования* (К.Лафлам, А.Жиру, Д.Х. Баллантайн, Д. Блэкклидж, Б. Хант, П. Бурдые, Д. Коулман, П. Сорокин, Л.Г. Ионин, В.Я. Нечаев); *образование в современном мире, трансформация высшей школы в современной России* (Б. Саймон, Ф. Браун, Х. Лодер, Э. Грин, Н.Д. Сорокина, А.И. Галаган, Т.Н. Кухтевич, А.Е. Иванов, В.А. Садовничий, Т.Л. Клячко, В.Е. Шукшунов, В.С. Собкин); *самореализация и социальная адаптация молодежи в современной России, ее профессиональные и ценностные ориентации* (Ю.Р. Вишневецкий, Л.Я. Рубина, А.А. Иудин, М.В. Лисаускене, А.А. Овсянников, Л.Д. Константиновский, Т.Э. Петрова, В.П. Пушкин, Г.А. Чередниченко, В.Н. Шубкин, А.Г. Эфендиев, В.Т. Лисовский).

Российские авторы работают в таких направлениях, как *социология города, новые города Сибири, монограды* (Чернова Ю.Н., Салахова Л.М., Перцик Е.Н., Емельянов В., Зубаревич Н.В., Рожанский М.Я., Куцев Г.Ф.,

Винокуров М.А., Терещенко О.В.); *процессы высшего образования в сибирских регионах* (Н.В. Гавриленко, Л.И. Жарикова, Н.А. Матвеева, В.С. Шмаков, А.Н. Уткина, Т.И. Грабельных, В.С. Ефимов, Ю.В. Честнов, В.В. Зыков, Т.А. Иваницева, В.И. Исаев, Н.А. Лоншакова, В.Н. Казарин, М.Ю. Мартынов, Г.И. Назин, М.Я. Рожанский, Т.А. Рассадина). На данном фоне практически отсутствуют работы по социологии высшего образования молодых малых городов Иркутской области.

Исследования, проведенные автором в течении 2003-2007 гг. в г.Усть-Илимске, позволили сделать вывод, что местная ситуация является **отражением процессов, происходящих в высшем образовании современной России**. В тоже время она обладает уникальностью, обусловленной **ситуацией молодого индустриального города - монограда**. Результаты исследований опубликованы в статьях, СМИ, представлены на конференциях различных уровней. (17-25; 16; 171; 174; 179; др.)

Изучая ситуацию нашего города в 90-е гг. XX ст., М.Рожанский, размышляя о соотношении монограда и города, подчеркивал, что в Усть-Илимске только формируются социокультурные предпосылки городской жизни. (95) Создается впечатление, что с самого рождения культура Усть-Илимска содержит в себе противоречие. С одной стороны, всесоюзная стройка и привлеченные ею кадры позволили сформироваться достаточно высокому интеллектуальному потенциалу местного сообщества (сообществу «пассионариев»), способному к широким и творческим действиям по преобразованию жизни. Об этом свидетельствуют, например, такие факты, как многообразие культурных мероприятий, проходивших и в советские, и в постсоветские годы; бурные акции политического протеста в годы перестройки, когда учителя школ буквально ложились на рельсы.

С другой же стороны, рамки монограда существенно затрудняли и продолжают затруднять реализацию гуманитарного капитала, созданного усилиями всех поколений жителей Усть-Илимска. Местное сообщество в лице интеллигенции демонстрирует желание выйти из тупика, ставшего очевидным в годы перестройки (по типу «нет ЛПК, нет и города»). И если в 1996 году Михаил Рожанский подчеркивал, что Усть-Илимск еще не преодолел состояния «монопоселения», то сегодня можно говорить об определенной степени сформированности социокультурных характеристик городской жизни. Важную роль в этом играют процессы самоорганизации в сфере высшего образования, когда за 10 лет (с 1993 по 2000 гг.) практически на пустом месте возникает 9 образовательных площадок.

Появление в небольшом периферийном городе достаточно широкой и разнообразной вузовской системы имеет огромное значение для местного сообщества, особенно молодежи. Можно сказать, что данный фактор во многом **определяет судьбу города**.

Итак, наше исследование длилось пять лет и его основным итогом стало понимание уникальности местного сообщества, его динамики, стремления к саморазвитию вопреки внешним обстоятельствам. Становление высшего

образования является важным компонентом на данном пути, способствуя реализации жизненных планов многих людей нашего города.

Автор выражает благодарность доктору исторических наук, профессору ИГУ В.И. Дятлову и директору Иркутского Центра независимых социологических исследований образования М.Я. Рожанскому за поддержку и руководство исследованиями.

## **ГЛАВА 1. ФОРМИРОВАНИЕ ВУЗОВСКОГО ПРОСТРАНСТВА В МАЛОМ МОЛОДОМ ГОРОДЕ.**

### **1.1. История возникновения вузов г. Усть-Илимска.**

История высшего образования в нашем городе началась в советское время с создания факультета Братского индустриального института. Массовый характер появления вузов приобрело в 90-е гг. XX ст.

Это результат двух факторов: значительного «послабления» в соблюдении нормативно-правовой базы организации и функционировании вузов и резкого ухудшения социально-экономического положения населения. Первый фактор обеспечил высокую долю свободы вузов в организации своих филиалов. Процесс принял практически неконтролируемый со стороны государства характер. Попытки столичных чиновников ввести деятельность филиалов в правовое поле до сих пор представляются малоудачными. Во взаимоотношениях государства и вузов действовал принцип: меньше денег – больше свободы. Учебные заведения соглашались с резким уменьшением федерального финансирования в обмен на свободу в расширении рынка образовательных услуг.

Второй фактор дал вновь создаваемым вузовским филиалам постоянный приток потребителей их услуг. В ситуации резкого вздорожания жизни оказалось, что, обучая ребенка в своем городе, можно значительно снизить семейные издержки материального и морально-психологического характера. Качество предоставляемых образовательных услуг среди семейных приоритетов явно находилось не на первом месте.

С 1985 по 1995 гг. в Усть-Илимске «как грибы после дождя» появляются многочисленные филиалы региональных и столичных вузов. Данная площадка сегодня насчитывает 7 филиалов и несколько консультационных пунктов, осуществляющих учебную деятельность.

Для исследования путей и форм возникновения вузов в «невузовском» городе проводилась серия интервью с людьми, стоящими у истоков деятельности новых вузов, с очевидцами и главными участниками событий. На их основе были выделены четыре варианта становления молодых филиалов.

**Из семи вузовских площадок только две созданы по инициативе сверху.**

Формирование филиала Братского индустриального института началось в советское время и потому опиралось на традиционные принципы административно-образовательной деятельности: участие (пусть и формальное) головного вуза, помощь со стороны градообразующего предприятия (особенно в первое время), учет потребностей местного рынка труда в инженерах и строителях, укомплектованность преподавателями высокой квалификации.

Филиал был учрежден в 1989 г., но не на пустом месте: с 1966 г. действовал У КП БрИИ (учебно-консультационный пункт для заочного обучения), а с 1981 г. – общетехнический факультет БрИИ (ОТФ).

Каждая структура формально создавалась по инициативе администрации головного вуза, однако реально в становлении УПК, факультета, а затем филиала сыграли большую роль конкретные люди – директор усть-илимской ГЭС, руководитель ОТФ, первые деканы филиала.

Выдержки из интервью с первым деканом филиала БрИИ и старейшим работником ОТФ показывают, как это оценивается сейчас:

*«Директором У КП в течение 2-х лет был К., затем..... стал М., бывший работник ЦК, которого за комсомольские дела посадили на 10 лет строгого режима. 5 лет он отсидел на Востоке. Потом на 5 лет отрядили на поселение в Усть-Илимск. Имея мохнатую лапу, он сделал очень много для развития учебного заведения. Он стал первым его деканом. Возможности были большие. Ему нужно было вылезти из статуса поселенца, что он и сделал с помощью образования. Но он многое сделал для ОТФ благодаря своим связям с ЛПК, его директором, отделом снабжения. Говорят, заходил, толкнув дверь ногой. Жил в коттедже. Взятки не брал. А зачем они ему? Все было и так».*

*«М. – интересная личность. Он закончил философский факультет МГУ, работал, кажется, в ЦК комсомола Москвы. Был осужден на 10 лет. Говорят, что он взял на себя чью-то вину, поэтому его не забывали. Сейчас в Америке. Сначала я его встретила в школе для заключенных (я там работала), он хотел тоже устроиться на работу. Но его не взяли. И потом через генерального директора ЛПК, по своим связям, он появился в У КП. Этот человек сыграл огромную роль для нашего учебного заведения. Сам несколько раз ездил в Москву, в министерство, пробил открытие ОТФ на базе У КП, а также дневное отделение. Тогда это было трудно. Заочное легче открывалось.*

*Он понимал суть высшего образования, ведь сам имел прекрасное гуманитарное образование. Много внимания уделял преподавательскому составу, приглашал только тех, кто уже работал в вузе, имел университетское образование. М. пригласил на работу в течение 2-х лет порядка 12 преподавателей из Братска. Все практически кандидаты наук. Собралась компания энергичных людей.*

*- А город не выделял квартиры?*

*- Ничего.*

*- А головной вуз проявлял интерес к своему филиалу?*

*- Головной БрИИ получал деньги от М., он много им отдавал, но и нам оставалось. Руководство самого БрИИ своему филиалу внимания не уделяло. «Денег нет и не будет» – такой ответ на все просьбы. Мы хотели открыть кафедру математики, но Ученый Совет отклонил... А когда М. уехал и деньги перестали идти, то пошел раздор.*

*- Как-то учитывались запросы население города ?*

*- Город тогда очень молодой был по населению. Стариков вообще не было, на улице не встретишь. Да и людей среднего возраста тоже мало. В*

*основном молодежь до 25 лет. Поэтому наборы студентов были по 300 человек на заочное обучение. Это много. Люди хотели получить высшее образование. Был конкурс. Конечно, диплом был нужен, но его не просто получали, а зарабатывали. Блатные были, но мало. ЛПК нужны были кадры. Директор ЛПК, готов был помогать в подготовке специалистов. Тогда открыли все специальности – ЛИД, ТДО, АТ, ПГС, СДМ. Город быстро развивался, строительство шло, поэтому специальность ПГС была востребована».*

Филиал Иркутской государственной экономической академии (ИГЭА), в дальнейшем переименован в Байкальский государственный университет экономики и права (БГУЭП) был создан в 1998 г. У него также была некоторая история. В 1996 г. Иркутский лесотехнический техникум открыл в Усть-Илимске филиал, но в 1998 г. присоединился к ИГЭА. Вот как вспоминает об этом первый декан:

*« - Созданию филиала предшествовала какая-то работа по изучению рынка?*

*- Ни-ка-кой!!! Приехало руководство, посмотрело, что можно сделать. Инициатива шла сверху от ИГЭА. Заинтересованность была чисто административная со стороны самой Академии. Никаких интересов со стороны городской администрации или каких-то призывов со стороны учащихся или населения не происходило. Все это было создано кабинетным способом, без предпосылок материальных, технических, организационных, т.е. проработки серьезной не существовало.*

*- Выходили ли Вы с инициативами к администрации города? Существует ли какая-то поддержка?*

*- Первое – спасибо, что не мешают. Второе – это двойные стандарты, неравное отношение к разным учебным заведениям. Это связано с отношением к аренде зданий, оплате различных услуг и т.д. Лично я благодарен администрации за то, что она позволила выжить филиалу в 2000 г., когда прежнее руководство путем нарушения налоговых установок накопило огромную задолженность по налогам. Администрация города помогла ее структурировать. Поэтому лично Дорошку (мэру г. Усть-Илимска) я признателен».*

Два филиала (МОСУ в 1993 г. и СибАГС в 1995 г.) открылись благодаря энергичным усилиям директоров общеобразовательных заведений, стремившихся улучшить, укрепить материально-техническую базу школ и, возможно, собственное материальное положение.

Филиал Сибирской академии государственной службы (СибАГС) создается по инициативе Г.Т. - директора гимназии № 1 г. Усть-Илимска. Директором филиала в 1998 г. назначена Л.И. - зам. директора гимназии, проявившая большую инициативу в становлении вуза. Вот выдержки из интервью с нею:

*«Тогда было очень модно и только начиналось сотрудничество средних школ с вузами. В принципе можно сказать, что в становлении самого учебного процесса и в формировании преподавательского состава администрация города не помогала. Однако в 1998 г. мы заручились поддержкой мэров города и района, чтобы преобразовать факультет в филиал. Посидели, подумали, что это учебное заведение в городе действительно необходимо. Мы с Г.Н.Терентьевой тогда были депутатами городской Думы и в общественной жизни принимали активное участие. Мы хотели, чтобы по новому стали работать наши муниципальные власти. Хотели приблизить возможность повышения квалификации для муниципальных структур, например налоговой инспекции и казначейства... Впоследствии администрация предоставила нам бывший детский сад, который закрывался и нам отдали это здание в аренду».*

Два филиала - результат **инициативы местных преподавателей** вузовского «старожила» - филиала БрИИ, стремившихся выйти за пределы рамок экономической свободы, установленных вышестоящими инстанциями или руководителями.

Филиал Восточно-Сибирского государственного технического университета в г. Улан-Уде (ВСГТУ) создается в 1995 г. по инициативе первого декана филиала БрИИ Х. Еще работая в филиале, он выступил основным учредителем акционерного общества «Муза», первоначальной целью которого было формирование материального фонда вуза и преподавателей. Одновременно он находит дорогу в ВСГТУ и создает его филиал в Усть-Илимске, используя деньги фонда. Впоследствии уехал в Израиль.

Выдержки из интервью ветеранов филиала БрИИ:

*«М. уехал в Москву, потом в США. Факультет завис в воздухе. Одно время его возглавлял проходимец, не помню его имени, «прихватизировал» компьютеры. Коллектив возмутился, его уволили. Предложили мне возглавить, но я отказался. Тогда Х. Он развил бурную деятельность по созданию фонда вуза. На базе ВСГТУ создал новое учебное заведение (филиал). Он хотел расположить его на наших площадях. Я установил ему арендную плату, которая ему не понравилась. Он нашел другие помещения. С тех пор мы злейшие враги. Тяжбы, скандалы. А в Братском была разруха. Х. уехал в отпуск с последующим увольнением. Остался я один. Первый набор сделали на очное отделение 100 человек (до этого были только заочники). Я собрал родителей с просьбой сложиться по 100 тыс. рублей. В виде спонсорской помощи. В основном откликнулись. Ремонт произошел с нарушениями, не было юридического права. Мы его закончили за 1 месяц».*

*«Он (Х.) хотел зарабатывать деньги, а в Братском (филиале) это было невозможно. Тогда он начал ездить по городам – в Новосибирск, Иркутск, Красноярск, искать вузы, которые согласились бы создать что-то свое в Усть-Илимске. Тогда такое происходило во всей стране. Многие вузы не соглашались, видимо, не видели выгоды. Тогда Хейфиц вышел на ВСГТУ. Они согласились. Почему? По-видимому, у них была нехватка студентов, да и прибыли от филиала.*

*Но еще до ВСГТУ Х. создал «Музу» (муниципальное учебное заведение). Он, что скрывать, да и сам он не скрывал, всегда хотел зарабатывать деньги. А где? Преподавателем – нереально. В 90-е он быстро понял, где можно «пожизниться». Открыть новый вуз. В городе тогда была такая ситуация, что бери здания любые, только удержать сложно. Он умел общаться с людьми, был хорошим организатором. И вот сначала он открывает «Музу», где-то в 1993-94 г. Это была некоммерческая организация, что-то вроде образовательного объединения. Документов не сохранилось. Потом позже, после отъезда Х., из-за нее долго судились. Знаю, что Х. зарегистрировал «Музу» в Иркутске. Нужен был банковский счет. Предполагалось, что там будут скапливаться спонсорские деньги, прежде всего. Наш коллектив скинулся, по-немногу, рублей по 10. Потом оказалось, что «Муза» - это полная авантюра.*

*- На эти деньги Х. создал филиал ВСГТУ?*

*- Не совсем так. Эти деньги лежали в банке и он получал хорошие проценты. Но в устройство филиала он вкладывал мало денег.*

*- А для чего он создал филиал?*

*- Видимо, «Муза» не приносила дохода. Он решил создать другое заведение, тем более, что отношения с головным БрИИ были плохими. Так возник филиал ВСГТУ. Это был 95 г. Я считаю, что новые филиалы, многие из них, создавались для зарабатывания денег. У Х. точно. Это и не скрывалось. Сначала он просто воодушевился, мог проявить свои организаторские способности. Но потом быстро понял, что здесь можно легко заработать».*

Филиал Красноярского государственного технического университета (КГТУ), в 2007 г. переименован в Сибирский федеральный университет. Создается в 1996 г. с помощью инициативного декана филиала БрИИ В.Б., неудовлетворенного деятельностью головного вуза. Он ищет вуз, который дал бы самостоятельность и возможность развиваться своему филиалу. Выходит на вузы г. Красноярска – сначала КраСГАСА (архитектурную академию), потом КГТУ. В 1996 г. создает филиал КГТУ в г. Усть-Илимске. В.Б. в это время занимает одновременно место двух деканов – филиалов БрИИ и КГТУ. Но усидеть на двух конях сложно. Он вступает в конфликт с руководством БрИИ, увольняется оттуда и начинает активно заниматься созданием нового вуза. Ему нужно было свое дело, новое строительство.

Выдержки из интервью с ним:

*«В становлении филиала КГТУ было много случайного: обращение к ректору КГТУ, набор первых студентов, поиск помещений, формирование*

спектра специальностей. Выбор в пользу Красноярска тоже был случайным. У нас в коллективе работал преподавателем архитектор, имеющий знакомых в институте архитектуры г. Красноярска. Он был не против открыть у нас что-то вроде УВП. Мы сделали небольшой набор – 20 человек. Поехали в Красноярск, нас огорошили: 70% (доходов) им, 30% - Усть-Илимску. Мы вынуждены были согласиться. Но что можно было сделать на эти 30%? Правда, в свои 70% они включили зарплату преподавателям. И для меня была большая проблема эту зарплату реализовать в течение 2 –х дней: взять в Красноярске ведомость, привезти в Усть-Илимск, чтобы все преподаватели расписались, и отвезти обратно.

В 1996 г. я зашел в Красноярский технический институт и предложил ректору организовать в Усть-Илимске подразделение. Он предложил 50% на 50%. Я : 70% на 30%. Согласились. Ректор КГТУ не захотел вступать в конфликт с ректором БрИИ, поэтому выдвинул мне условия – если вы найдете здание и будете абсолютно в стороне, я не возражаю.

Все у нас делалось случайно. Обнародовали, что делаем набор в КГТУ. Пришел один родитель – директор филиала ООО «Связь» и предложил помещение. Заключили договор на левом берегу, купили компьютерный класс, сделали ремонт. 3-4 года принимали по 500 человек.

Специальности, которые открыли в филиале КГТУ, были выбраны случайно, а не исходя из потребностей г. Усть-Илимска. Меня познакомили с доктором наук, который предложил ряд специальностей. Приехала Н. – кандидат химических наук, а психология у нее – хобби. Лидер нового направления. Она договорилась в КГТУ об открытии специальности «Психология». Нас поддержали на факультете нефти и газа. Мы открыли специальность «Строительные и дорожные машины». Энергетики к нам отнеслись нормально. Мы отлицензировали эти специальности.

- ЛПК вам помогает? Ведь он должен быть заинтересован в притоке специалистов с техническим образованием? А город?

- У нас не получается контакт. Когда-то ЛПК оказал помощь филиалу БрИИ. И только потому, что была не объективная потребность, а личная связь. Ни на одно наше предложение не было отклика со стороны администрации. То, что мы сделали здесь, было не благодаря, а вопреки. Никаких отношений с администрацией нет. В области строительства я еще нахожу поддержку, т.к. там много моих учеников. Сегодня администрация не занимается вопросами высшего образования, не думает о развитии города. Единственным случаем было открытие филиала ИГПУ. Все другие филиалы появились вопреки действиям администрации».

Выдержки из интервью со старейшим преподавателем филиала БрИИ:

«Пример Х. был заразителен. Несколько лет спустя В.Б. проделал тот же путь. Его пригласил из Братска в свое время М., т.к. он хороший строитель, хозяйственник. Работал по этой специальности в Братском вузе. Где-то в 1997-98 гг. В.Б. создал некоммерческое объединение «Спектр», похожее на «Музу». К филиалу Братского это не имело никакого отношения. «Спектр»

*тоже был нужен для открытия банковского счета, на который стали поступать деньги от спонсоров и первого набора студентов филиала КГТ. Деньги были просто огромные. Тогда он купил некоторым своим преподавателям квартиры. Первые наборы были очень хорошие. Почему? Если Х. выжил на волне безденежья в 1995 г., то В.Б. в 1996 г. открыл модные специальности – «психологию», «экономику». Он прямолинеен, поэтому у него не сложились отношения с головным вузом. У него хозяйственный интерес на первом месте, а ему не давали развернуться. Поэтому в создании нового вуза он хотел воплотить свои мечты. Хозяйственный интерес прежде всего».*

Создание в 1993 г. филиала Иркутского государственного педагогического института, впоследствии переименованного в университете, напоминало, по мнению участников, **авантюру**. Главным заинтересованным лицом выступил В.П. Кащеев, директор международного детского центра «Лидер» в г. Усть-Илимске, переставшего существовать в начале 90-х годов XX в. Он стремился к тому, чтобы сохранить разветвленную и обширную инфраструктуру, продолжить новационные начинания в сфере образования. Он сумел убедить молодого и амбициозного мэра г.Усть-Илимска в необходимости спасения «Лидера» путем его трансформации в высшее учебное заведение. Для реализации почти сумасшедшей идеи нужен был «третий» и он нашелся – это был ректор Иркутского государственного педагогического университета Н.К.. Было принято решение, которое он сам называл авантюрным: «а вдруг получится?»

Выдержки из интервью Е.Н. (сегодняшнего директора филиала ИГПУ):

*«Судя по тому, что рассказывал Николай Егорович Кутищев, к нему приехал Кащеев Виктор Петрович. По сути, возник такой вариант: молодой мэр и большой комплекс с большим количеством работающего народа, который в одночасье оказался никому не нужным, кроме города. Дубас (мэр города- авт.) всегда отличался вниманием к учебным организациям. У него голова чесалась: «что делать?». Кащеев чувствовал, что «Лидер» терпит крах, потому что все районы, которые обязывались до этого содержать его, отказывались, т.к он затратный был по стоимости. Дети сюда не особо хотели ехать отдыхать. Поэтому содержать такую базу было практически невозможно. Тогда появляется идея перепрофилировать центр в какое-то образовательное учреждение. Я не знаю, на каком этапе и почему появилась идея педагогического вуза. Скорее всего, это была идея Кащеева и, заручившись поддержкой мэра, они вдвоем поехали к тогдашнему ректору ИГПИ. Кутищев внимательно выслушал и сказал, что идея интересная. Но выдвинул условия – Иркутский пединститут ни копейки не выделяет на организацию этого вуза, т.к. денег на это нет. Он может согласовать вопросы и сделать этот филиал с финансированием за счет города. А в перспективе вместе с городом пытаться пробить финансирование и сделать бюджетный набор за счет средств федерального бюджета. Принято решение послать преподавателей в новый филиал, если город выделит им квартиры,*

даст зарплату. Вот такой была реакция пединститута. Было принято постановление городской администрации о создании филиала ИГПИ - высшей педагогической школы-комплекс. Конкурс в вуз был большой. Время тяжелое и у родителей не было денег куда-то своих детей отправить.

В 1994 г. Кащеев и новый ректор ИГПИ Гаврилюк все-таки добавили министерство о решении официального открытия филиала с 1 сентября 1995 г.. Такой вариант полуправовой. Никто не думал о лицензии. Государство только становилось на ноги.

В 1995 г. Кащеев уходит в отставку, и город договаривается с директором гимназии Г.Н.Терентьевой о том, что она подхватит умирающий филиал. Она очень энергичная женщина и, стиснув зубы, пробила все финансирование».

Интервью В.А. (первого директора по науке МДЦ «Лидер», впоследствии филиала ИГПУ):

«Нас было три человека и мы его создали. Мы начинали с нуля. Это был дурдом. Был лагерь, который стал никому не нужен. И возникла идея у Кащеева на базе лагеря сделать институт. Была идея – удержать комплекс и мы его удержали. Нам было просто интересно создать на пустом месте институт.

Безусловно, образовательная среда города «подразумевала» продолжение инноваций не только на уровне школы, но и на стадии высшего образования. По проекту студенты школы-комплекса должны были не только посещать стандартные лекции и семинары, но и круглый год стажироваться на детях, приехавших на отдых в пионерский лагерь.

Большой рекламы не было, студентов не привлекали. Но это был первый вуз после Братского, который создавался в городе, и поэтому студенты пришли сами. Это 1993 г.; было сложно, жили без зарплаты. Просто детям некуда, не на что было учиться в другом городе.

Головной вуз не оказывал никакой поддержки, не проявлял никакой инициативы в этом периоде. Если и помогал, то потом уже. В тот момент нам помогал мэр города Анатолий Дубас. Идея была такая – мы объединяем северные территории и под это делаем вуз. Преподавателей заманивали в Иркутске квартирами. Они «клевали» только на это. Было очень трудно. Жили без денег. Финансирования не было никакого, зарплату тоже не получали. Так и жили в течение двух лет.

В 1994 г. мы получили федеральное финансирование и помогала администрация, особенно Дубас. Он нас поддержал и не дал приватизировать комплекс».

Из интервью первых преподавателей филиала ИГПИ, представителей иркутского «десанта»:

«Случайные обстоятельства повлекли за собой открытие филиала на пустом месте. Библиотека была хорошая, но не отвечала программе. В первое время творилось невероятное: забирали мебель, сантехнику, одним словом – разграбление. Здания стали рассыпаться почти на глазах. Досок не было, мела

*не хватало. Приходилось писать на теннисных столах, которые постоянно падали. Преподаватели не получали зарплаты и забирали самовольно мебель из института. Преподаватели доходили до невменяемости, были бесконечные истерики, отчаяние. Руководство филиала было мало связано с учебным преподаванием. Вузовского опыта ни у кого не было.*

*Две квартиры со скандалом дал город.*

*Город жил плохо и потому ребята к нам шли. Когда город стал жить лучше, наборы стали хуже – слабее.*

*При создании филиала объективные и субъективные причины переплетались. Конечно, было стремление не потерять построенный комплекс зданий. Педагогический вуз нужен был городу, хотя город это и не осознавал. Это было время, когда прекратился массовый приток кадров и нужно было выращивать свои кадры, в том числе и для образования».*

Итак, возникновение вузов в «невузовском» городе имеет ряд особенностей.

- Потребности местного сообщества, специфика городского рынка труда практически не исследовались. Если и учитывались, то теоретически, предположительно: «сели и подумали, что вуз нужен городу». Исключением выступает филиал БрИИ, который оформлялся в советское время и опирался на потребность ЛПК в специалистах технического профиля. Данный процесс сопровождался многочисленными случайностями – выбор головного вуза, открываемых специальностей, подбор кадров, поиск помещений и т.д.

- Городская администрация обращала некоторое внимание всего на два молодых вуза (в середине 90-х гг.): филиал ИГПИ и филиал СибАГС. Оно выражалось в принятии решения об их открытии, предоставлении нескольких квартир преподавателям из Иркутска, предоставлении городских зданий в аренду для ведения образовательной деятельности. В остальных случаях работал принцип «спасибо, что не мешали».

- Градообразующее предприятие ЛПК было связано с учреждением высшего образования только в советское время (УКП, ОТФ БрИИ). К новым вузам внимание и помощь отсутствовали как на стадии их создания, так и в настоящее время.

- Головные вузы практически не оказывали поддержки в создании своих филиалов. Их интерес сводился и сводится, особенно по отношению к коммерческим филиалам, только к получению денежных доходов.

В таких условиях, когда все внешние структуры, способные помочь нарождающимся вузам (городская администрация, градообразующее предприятие, головной вуз, местное сообщество), хранили нейтралитет, единственной созидательной силой выступила *личная инициатива конкретных людей*. При создании нового вуза каждый лидер руководствовался, в первую очередь, личными целями: свободно заняться хозяйственной деятельностью, заработать деньги, спасти умирающую инфраструктуру, реализовать общественные идеалы и т.д. Большую роль играли личные связи,

амбициозность, предприимчивость, целеустремленность лидеров. Директорами в основном становились мужчины активного возраста; при этом наличие степени кандидата или доктора наук, а также опыта работы в вузе не имели значения. Так, из 7 руководителей только 3 имели ученую степень кандидата наук, а 4 - вузовский стаж.

Подавляющее большинство вузов создавались как коммерческие. Исключение - филиал ИГПИ, который сразу был задуман как бюджетный вуз, а также филиал БРИИ, создание которого было определено советскими традициями высшего образования. Первоначально филиал ИГПИ финансировался городской администрацией, а с 1995 года – Министерством образования РФ. Все остальные вузы задумывались и были реализованы как чисто коммерческие проекты.

Коммерческая направленность молодых вузовских образований, остро реагирующих на запросы потребителей, обусловила и спектр специальностей высшего профессионального образования, реализуемых в городе. Во всех вузах, за исключением филиала ИГПИ, потребителю предлагались экономические, в четырех – юридические, в пяти – инженерные специальности. Особняком стояло предложение филиала ИГПИ – 11 педагогических специальностей.

Проблема размещения студенческого контингента с самого начала не стояла перед филиалом ИГПИ, получившим от городской администрации большие площади бывшего детского центра «Лидер» в безвременное и бесплатное пользование. (Интересно, что в массовом городском сознании учебный комплекс ИГПУ до сих пор ассоциируется с центром «Лидер». Звоня в вуз, многие жители города так и спрашивают: «Это «Лидер»?»)

Все остальные вузы начинались с двух, трех арендованных комнат в административных зданиях, двух-трех классов в общеобразовательных школах. Постепенно наиболее инициативные руководители филиалов, пользуясь уникальной дешевизной продаваемых или сдаваемых в аренду площадей, обзавелись зданиями и помещениями, позволяющими в основном обеспечить даже лицензионные нормативы. Собственные здания в настоящее время имеют филиалы КГТУ и БГУЭП. В арендованных зданиях ведут образовательную деятельность филиалы СибАГС (бывший детский сад), ВСГТУ (бывшее здание городской администрации), БРИИ (сначала первый этаж малосемейного общежития, сегодня – другое здание). Филиал МОСУ «теплится» в маленьком помещении бывшего опорного пункта милиции, а занятия для своих студентов организует на базе средней школы № 8. Представительству Иркутского государственного технологического университета (ИГТУ) предоставлена комната в средней школе № 9, а занятия многочисленных студентов-заочников проходят в школьных классах.

Вместе с тем, вольготное положение, в котором оказался в части учебных площадей филиал ИГПИ, делает его уязвимым с позиций политической и экономической конъюнктуры в городе.

## 1.2. Современное состояние высшего образования в городе. Проблемы и перспективы.

Возникновение новой сферы жизнедеятельности городского организма свидетельствовало о формировании собственных оснований и самооценности культурной жизни. В 2007 г. в Усть-Илимске, городе со 100-тыс. населением, сфера высшего образования была представлена следующим образом:

- семь филиалов (КГТУ, ИГПУ, БГУЭП, СИБАГС, БрГУ, ВСГТУ, МОСУ),

- три представительства (ИРГТУ, ТУСУР, МГА).

(Примечание: в 2008 г. данные изменились).

*Филиал Иркутского педагогического университета (ИГПУ).* Обучение ведется по специальностям: гуманитарные (психология и педагогика, иностранный язык, филология, история), естественные (математика, биология, география), физкультура и спорт, изобразительное искусство и черчение. Вуз осуществляет различные формы образовательной деятельности: высшее очное, высшее заочное, подготовительные курсы для абитуриентов. Очное образование получают около 1000 студентов по всем специальностям пять лет (полный курс). Заочное высшее получают около 200 студентов (5,5 лет). Филиал ИГПУ является бюджетным, финансируется из Москвы. Существуют коммерческие места, но они составляют реально 5 % от общего числа студентов. Выпускники получают диплом филиала ИГПУ.

*Филиал Братского государственного университета (БрГУ – бывший филиал Братского индустриального института).* Обучение ведется по техническим специальностям: энергетика, экономика управления предприятиями, автомобильное дело, промышленно-гражданское строительство, технология деревообработки. Филиал осуществляет такие формы образовательной деятельности, как высшее очное и заочное, подготовительные курсы, рабфак. Студенты как очного, так и заочного отделений обучаются два года, а затем переводятся в головной вуз (схема «2+3»). Филиал является бюджетным, финансируется из федерального источника. Реально на бюджетной основе обучаются около 60% студентов очного отделения. 40% - коммерческие места. В вузе обучается на очном отделении около 200 человек.

*Филиал Сибирской академии государственной службы (СибАГС).* Основные формы образовательной деятельности: высшее очное и заочное, подготовительные курсы для абитуриентов. Вуз является полностью коммерческим. Образование ведется по двум специальностям: муниципальное управление, финансы и кредит. Сегодня в нем обучается около 100 студентов очного отделения в течение 2-х лет. Затем они уезжают в головной вуз г. Новосибирска (схема «2+3»). Студенты – заочники получают образование в

филиале в течение 5,5 лет. С 2005 г. им выдаются дипломы головного вуза, а не филиала.

*Филиал Сибирского федерального университета (СФУ – бывший филиал Красноярского технического университета).* Ведет разнообразные формы образовательной деятельности: высшее очное и заочное, среднее очное (колледж для 10-11 кл.), подготовительные курсы. В нем обучается на очном отделении более 600 человек. Предлагаемые специальности: технические, экономические, социальная работа, экология, психология. Филиал является почти полностью коммерческим (бюджетные места есть только на индустриальном факультете и составляют 10 %). Учебный процесс ведется по двум схемам: «3+2» (две специальности), «5 лет» (6 специальностей: экономика, психология, социальная работа и др.).

*Филиал Байкальского университета экономики и права (БГУЭП).* Сегодня в нем обучается около 800 человек на очном отделении. Филиал осуществляет многообразную образовательную деятельность: очное высшее (5 лет), заочное высшее (5,5 лет), среднее очное (10 мес.), среднее заочное, подготовительные курсы. Филиал является коммерческим учреждением. Дает образование по экономическим и юридическим специальностям. Выпускники получают дипломы головного вуза.

*Филиал Восточно-Сибирского технологического университета (ВСГТУ).* До 2008 г. осуществлял обучение по следующим специальностям: социальная работа, технология изготовления продуктов питания, товароведение, экспертиза товаров. Вуз осуществляет разнообразные формы образовательной деятельности, такие как высшее очное и заочное, среднее очное и заочное (общеобразовательная школа + рабочая специальность), подготовительные курсы (подготовка к тестированию). Основное внимание вуз уделяет развитию среднего образования, а не высшего (200 студентов). Филиал является коммерческим, но для определенной категории студентов выделяется стипендия из собственного бюджета. Образование ведется по схеме «2+3».

*Филиал Московского социального университета (МОСУ).* Дает гуманитарное образование. Обучение проводит только по заочной форме в течение 5,5 лет. Филиал полностью коммерческий.

*Представительство (консультационный пункт) Иркутского технического университета* был создан в 2004 г. на базе одной из средних школ г. Усть-Илимска. Сегодня здесь обучается 250 студентов. Представительство осуществляет только заочную форму обучения по следующим специальностям: экономика (5 лет в г. Усть-Илимске), юридическое право (5 лет), автоматизация производства («2+3»), энергоснабжение («3+2»). Обучение полностью платное. Считается одним из самых недорогих в городе.

*Представительство Томского университета систем управления и радиоэлектроники* работает с 2000 г. Обучение ведется на основе дистанционного метода по специальности автоматизация промышленных

процессов и производств (только заочная форма). Количество студентов 30-50 человек. Весь курс обучения (5,5 лет) проходит в г. Усть-Илимске.

*Представительство МГА (Московской гуманитарной академии) возникло в конце 2006 г. Осуществляет заочную форму обучения. Коммерческая структура.*

**Вузы** в молодом городе характеризуются рядом признаков: все они являются филиалами т.е. структурными подразделениями крупных университетов Иркутска, Братска, Москвы, Красноярска, Улан-Уде; также нужно отметить их молодость, вариативность (например, разнообразные схемы обучения и набор специальностей), преобладание коммерческих образовательных услуг.

Об этих и других особенностях высшего образования в провинции размышляют руководители, преподаватели и студенты местных вузов.

Филиал всегда является зависимым от головного вуза, а отношения с ним не всегда складываются однозначно. Особенно это беспокоит руководителей. Так, по словам директора одного из коммерческих филиалов, всего лишь 20% годового дохода вкладывается в саморазвитие; остальное забирает головной вуз.

Преподавателей филиалов, в отличие от администрации, данные отношения с головным университетом мало затрагивают. Наоборот, *«в филиалах нередко работают специалисты, имеющие более высокий уровень квалификации (дело не в ученых званиях и должностях), чем в головных вузах. Что заставляет их покинуть родной город? Разные причины – возможность получения квартиры, соединение с родственниками, скверные характеры. В головном вузе существуют старые связи, склоки. Здесь же есть возможность проявить себя».*(С.Д., преподаватель)

Студенты более скептически отзываются о филиалах, особенно, если факт обучения указан в дипломе о высшем образовании. Многие считают, что обучение в филиале, к тому же провинциальном, не дает качественного образования и снижает возможность будущего трудоустройства.

Два местных вуза работают по 5-летней схеме очного обучения (с 2006 г. филиал ИГПУ - по системе бакалавриата 4 года), в других филиалах - лишь по некоторым специальностям. Остальные учебные заведения ведут образовательную деятельность по схеме «2+3» или «3+2», рассчитанной на то, что два (или три) года студенты получают общую подготовку в стенах местного филиала, а потом переводятся в головной вуз для завершения учебы, получая его диплом.

Вузы в Усть-Илимске являются смешанными, т.е. имеют как бюджетные, так и коммерческие места, однако их соотношение существенно различается. Например, есть чисто коммерческие филиалы (100% коммерческих мест). Напротив, в педагогическом вузе на бюджетной основе обучается 90% студентов очного отделения, т.к. платные места не пользуются спросом. Филиал Братского университета является бюджетным, но доля коммерческих

мест там равна почти половине. В некоторых коммерческих филиалах бюджетные места выделяются в мизерном количестве (10 %).

В целом можно говорить о коммерческом характере высшего образования в городе (заочного полностью, очного – в подавляющей степени).

Филиалы предоставляют широкий выбор гуманитарных, технических и естественнонаучных специальностей. Бюджетные вузы являются узко специализированными, т.е. дают педагогическое или техническое образование. Коммерческие филиалы смело открывают самые разнообразные специальности: технические, экономические, юридические, психологические (кроме педагогических). Многие специальности дублируются, например экономистов готовят в пяти вузах города.

Большинство филиалов взяли на себя функцию обучения школьников 10-11 классов. Колледжи и подготовительные курсы не только углубляют общую подготовку, но и дают среднее профессиональное образование, т.н. «рабочую профессию».

Несмотря на многочисленность учебных учреждений, едва ли можно говорить о сформированности системы высшего образования и вузовской среды в Усть-Илимске. Данный факт определен его периферийным расположением, а также молодостью и города, и вузов.

Тема провинциальности, предложенная для обсуждения преподавателям местных университетов (что означают «периферия» и «провинция»? каким считать местный вуз – провинциальным или периферийным? как это сказывается на его функциях?), не получила однозначного решения.

Понятия «провинция», «провинциализм» воспринимаются многими как негативные – «ущербность, узость, пришибленность, униженность» и т.д. Поэтому местные филиалы определяются как периферийные, т.е. расположенные на окраине (географический аспект). Данная ситуация имеет двойственное значение. В ней много отрицательных моментов: ограниченность образовательных услуг, замкнутость вуза, отсутствие общения со специалистами. Провинциализм проявляется также в том, что падает уровень образованности школьников и студентов: *«школьная подготовка по филологии в нашем городе очень слабая. Вот здесь настоящий провинциализм. Раньше в Иркутский институт иностранных языков, где я работала, такие слабые студенты поступали только из самой глухой деревни. Сегодня абитуриенты не знают русского языка, не умеют выстраивать текст, развивать мысль. Они не подготовлены к восприятию вузовской программы. Школы в нашем городе чересчур увлеклись инновационными методиками, ни к чему хорошему это не приводит.* (В.Ф., преподаватель)

В тоже время, преподаватели выражают своеобразный патриотизм, подчеркивая высокий уровень развития города и высшего образования.

*«Мы не считаем себя провинцией, здесь много культурных очагов – картинная галерея, музеи, библиотеки, Дома культуры и др. Наш город является цивилизованным. Он отличается от многих городов Иркутской области. Люди здесь образованные, способные к творчеству и удивлению.*

*Удаленность от культурных центров, конечно, ощущается, но это не говорит об отсталости вуза. Наоборот, здесь много преимуществ. Ребята могут учиться в своем родном городе. Для города это хорошо, т.к. вокруг вуза формируется интеллигенция. Он обеспечивает город специалистами. Студенты переводятся в другие учебные заведения и учатся не хуже, а лучше столичных ребят». (из интервью с преподавателями)*

*Для филиалов, обучающихся по неполной схеме («2+3», «3+2»), отдаленность от центров вообще не играет никакой роли. Для чтения лекций приезжают вахтовики; в дальнейшем же, переведясь в головной вуз, студенты получают то, что им положено. Наоборот, «это даже удобно для жителей города, которые два года могут учиться в комфортных условиях, рядом с родителями, а потом уехать в далекий столичный вуз уже повзрослевшим человеком. Такая схема устраивает многих родителей и студентов». (О.А., преподаватель)*

Определение «молодой вуз» в молодом городе является относительным, поэтому самому старому 28 лет. Возраст остальных насчитывает от 14 до 9 лет.

Молодой университет предполагает наличие молодежного состава преподавателей. Достоинство это или недостаток?

*В целом, по мнению самих преподавателей, такой кадровый состав помогает вузу в развитии. «У нас много молодых преподавателей, энергичных, подвижных, открытых инновациям, любым формам модернизации образования. Молодежь безболезненно внедряется в новые формы работы. Нет груза прошлых ошибок». (Г.Н., стаж работы в вузе 12 лет)*

Большую роль играет политика филиала в отношении молодых специалистов.

*«Наш филиал сегодня осуществляет политику омоложения кадров. Но это не означает, что, приняв на работу молодого специалиста, мы оставляем его один на один с учебными проблемами. Происходит постоянный процесс обучения, руководства, контроля за качеством учебной работы. Первые годы ассистенты у нас не читают лекции, а ведут практики». (В.С., преподаватель)*

*«Нужно отбирать молодые кадры, а не брать всех подряд. Вузовским преподавателем нужно вырасти. Если сразу допускать молодого специалиста к чтению лекций, то страдает качество, меняется психология самого лектора не в лучшую сторону. Главное – чтобы молодежь училась и развивалась. Все вузовские преподаватели должны пройти через аспирантуру и защиту диссертации». (Г.Л., преподаватель)*

*«В процессе их деятельности нужно проводить не формальный конкурс на повышение разряда и т.п., а содержательный. Пусть они предоставят свою научно-педагогическую программу, докажут свою перспективность. Остаются фанаты своего дела, т.к. молодой специалист в вузе получает копейки. Значит, они перспективны. Но им всегда нужно расти». (В.Ф., преподаватель)*

Отмечается, что возраст преподавателя не влияет на качество его работы. Все зависит от самого человека, его отношения к учебному процессу.

*«В прошлом году молодой преподаватель не был проведен по конкурсу в силу нежелания прислушиваться к советам и менять свое отношение к образовательному процессу. У нас в вузе считается, что молодая девушка не должна ходить на занятия в обтягивающих джинсах, особенно на мужских факультетах. Резко падает дисциплина. Но она не прислушивалась к нашим замечаниям, в конце концов мы не сработались».* (В.С., преподаватель)

Молодость вуза и его кадров имеет другую сторону медали. В стадии формирования находится академическая атмосфера, одна из причин которой - недостаток промежуточного звена между различными возрастными группами преподавателей. Специалисты «варятся в собственном соку», т.к. формирование научных школ, открытие аспирантуры, Совета по защите диссертаций – далекая перспектива. В вузовской среде наблюдается слабая рефлексивность, отсутствие подлинного интереса к содержательным проблемам образовательной деятельности как на уровне образовательного процесса, так и образовательного результата.

В тоже время, следует отметить, что в филиалах появляются новые традиции, затрагивающие студенческую жизнь, отдых преподавателей, а также их совместную деятельность (например, межвузовская конференция, туристический слет, КВН). Там, где обучение ведется по схеме «2+3» при отсутствии старшекурсников, традиции просто не успевают сложиться.

Филиалы в Усть-Илимске являются небольшими (самое большое – 1000 человек студентов и 100 преподавателей), поэтому особенностью внутренней атмосферы можно считать чрезмерную опеку студентов, знание их личной жизни. Отношения между преподавателями и студентами складываются доверительные, дружеские.

*«Антонина Мироновна (зав.кафедрой педагогики – Е.В.) была им как мать. К ней студенты тянулись с личными вопросами. Она им советы давала. Семейные неурядицы у них были. Хорошо к студентам относилась. Они, хоть и молодые, зачем их унижать».* (Г.Б., зав. кабинетом)

Итак, подводя некоторые итоги, подчеркнем, что система высшего образования в Усть-Илимске обладает своеобразием, обусловленным молодостью города, университетов, преподавательского состава, а также периферийным расположением, удаленностью от вузовских центров. Данная ситуация характерна для большинства молодых малых городов Иркутской области.

Ее последствия диалектичны: много положительного, но и отрицательных моментов также хватает. Из последних – несформированность традиций, отсутствие коммуникативной среды, научных школ и пр. В тоже время, присутствует динамичность преподавательских кадров, открытых новым методикам. Молодой провинциальный вуз способен к экспериментам, инновациям, переосмыслению опыта советской системы.

Данные о филиалах представлены в таблице.

Таблица № 1.

Название Буза	Очное высшее (специальности, срок обучения в городе, кол-во студентов)	Заочное высшее (специальности, срок обучения в городе, кол-во студентов)	Бюджетные места (%)  Коммерческие места (%)
Филиал ИГПУ	Педагогические (гуманитар., естествен.) специальности, 5 лет обучения 1000 чел.	Педагогические (гуманитарные) специ- альности. 5,5 лет обучения, 220 чел.	95  5
Филиал БрГУ	Технич., эконом-е специальности, 2 года обучения, 250 чел.	Технич., эконом-е специальности, 3 г., 220 чел.	45  55
Филиал КГТУ	Технич., эконом-е., Гуманитарные специальности; «3+2», 5 лет обуч-я; 667 чел.	Технич., эконом., Гуманитарные специальности. 5 лет обучения, 456 чел.	10  90
Филиал СибАГС	Финансы, Управление 2 года обучения, 100 чел.	Финансы, Управление 5,5 лет 332 чел	  100
Филиал ВСГТУ	Технология производства продуктов питания, товароведение, Соц. работа. 2 года обучения, 200 чел.	Технология, товароведение, соц. работа. 2 года обучения	  100
Филиал БГУЭП	Экономика, Юриспруденция, 5 лет обучения, 800 чел.	Экономика, Право 5,5 лет 800 чел	20  80

<b>Филиал МОСУ</b>	-----	<b>Гуманитарные Специальности</b> <b>5,5 лет</b>	<b>100</b>
<b>ИРГТУ</b> <b>(представитель- ство)</b>	-----	<b>Юристы,</b> <b>Экономисты,</b> <b>АП, энергоснабжение.</b> <b>250 чел.</b> <b>«5», «2+3», «3+2»</b>	<b>100</b>
<b>ТУСУР</b> <b>(представитель ст-во)</b>	-----	<b>АПП (автоматиза- ция промышленных процессов)</b> <b>5,5 лет</b> <b>30-50 чел.</b>	<b>100</b>

Сейчас много говорят о том, что страна живет в условиях рынка, что высшее образование с неизбежностью включается в новые отношения, критериями которых являются наличие выбора и конкурентной борьбы, сформированность социального заказа, разработанность пиар-технологий. Характерны ли данные процессы для вузов г. Усть-Илимска?

Оценка степени их вхождения в современный рынок, высказанная директорами местных филиалов, студентами и преподавателями, является достаточно скептической.

Формально в городе существует значительное предложение учебных заведений, специальностей высшего профессионального образования, альтернативных услуг. Однако, в реальности для студентов выбор имеет существенные ограничения: узкий спектр бюджетных специальностей, которые к тому же считаются малопрестижными; отсутствие интересных профессий; дублирование учебных направлений (экономических, психологических).

*«Если денег мало, то поступить можно только на бюджетные места. Но в коммерческих вузах их очень мало и потому поступить сложно. Значит, остается идти в педагогический, даже если не думаешь о профессии учителя, или индустриальный, если и не желаешь быть инженером. Выбор сокращается, следовательно, до двух вузов».* (из анкет студентов)

Образовательный выбор для студентов обусловлен также финансовыми возможностями родителей по типу «буду учиться там, где меньше берут за обучение».

Конкурентная борьба среди местных филиалов, которая эффективно стимулировала бы развитие системы высшего образования и его качества,

отсутствует. Вернее, она носит объективный характер, неизбежный в условиях существования нескольких учебных заведений, но не выступает рычагом их развития. Каждый вуз уверен в своей конкурентоспособности. Встречаются и неблагоприятные формы конкурентной борьбы, например, распространение слухов о закрытии учебного заведения, отсутствии лицензий на образовательную деятельность и т.д.

В городе не сложилась целенаправленная система формирования заказа на образовательные услуги. Вернее, предложения являются достаточно многообразными: очная, заочная, заочно-вечерняя, ускоренная формы обучения, рабфак, подготовительные курсы для школьников (с 2006 г. для подготовки к сдаче ЕГЭ) при вузах и школах, тестирование, система репетиторства, профильные классы в школах, колледж, лицей для 10-11 кл. и др. Все услуги являются платными. Правда, широкий набор дополнительных образовательных услуг не всегда обеспечен качеством, т.к. определяется материальной заинтересованностью преподавателей (возможностью подработать).

В развитии механизма спроса на образовательные услуги существует много недостатков. Во-первых, стихийность и отсутствие изученности потребностей населения в данных услугах, особенно у взрослых. Во-вторых, несформированность образовательных потребностей. Например, действует такой мотив: «если заставят учиться, то буду». Подобным образом прошли обучение чиновники налоговой инспекции.

Филиалам необходимо провести мониторинг а) мотивации родителей и абитуриентов, их предпочтений в выборе той или иной специальности и типа образования (платного или бюджетного), спроса на бюджетные специальности; б) потенциала абитуриентов, уровня их подготовленности к восприятию вузовской программы (гуманитарной, экономической, технической); в) спектра дополнительных образовательных услуг, которые хотели бы получить различные слои населения нашего города и с какой целью; г) требований к молодому специалисту; д) спектра востребованных специальностей на местном рынке труда.

Отношение к саморекламе у некоторых местных филиалов двойственное. Так, директор одного из них утверждает:

*«мы не стремимся к активному представлению себя в СМИ, т.к. считаем это безрезультатным. А иногда даже наоборот, вредным. Наблюдения показывают, что после активной рекламной кампании происходит снижение набора и рейтинга вуза в целом. Возможная причина кроется в том, что народ ожидает, что его обязательно обманут».*

С другой стороны, преподаватели данного вуза считают необходимым, чтобы о них знали в городе. Конечно, речь не идет о жесткой саморекламе. Скорее, это «тихая» реклама, чтобы в каждом номере газеты можно было найти информацию об университете, его студентах, выпускниках, директоре и т.д. Такая информация рассчитана на долгий срок действия, оставляя позитивную память у жителей города.

Однако, элементы саморекламы часто присутствуют в примитивной, грубой форме с элементами обмана, мошенничества, например, обещание обязательного трудоустройства. Конечно, легче в этой ситуации тем вузам, специальности которых соответствуют экономической ситуации в стране (например, экономист, психолог, юрист), т.к. реклама им не нужна.

В городе существуют и положительные формы информационной деятельности в сфере образовательных услуг. Например, ежегодно проводимые ярмарки, на которых каждый университет показывает содержание, формы и результаты образовательной деятельности. Информация о местных филиалах размещается на уличных щитах, в газетах, TV. Данные формы помогают потребителю в некоторой степени ориентироваться в системе высшего образования города.

За счет каких факторов молодым университетам удастся выживать в непростых условиях?

Факт достаточно стабильного их существования свидетельствует о быстрой реакции на образовательный заказ, пусть и стихийный, различных групп местного сообщества и довольно успешном его выполнении. Об этом говорит:

- многочисленность вузовских площадок;
- наличие коммерческих и бюджетных филиалов, платных и бюджетных учебных мест,
- существование гибких схем учебной деятельности (5 лет в Усть-Илимске, «2+3», «3+2»),
- выбор разнообразных специальностей.

В 2007 г. многие филиалы столкнулись с недобором студентов на 1 курсы, и это определено, как нам представляется, не внутренними проблемами вузовской системы, а объективными факторами - ситуацией ЕГЭ, ростом материального благосостояния горожан, а потому способных учить детей в больших городах, узостью местного рынка труда, экологической угрозой со стороны будущего Богучанского водохранилища и др.

Высшее образование находится сегодня в непростых условиях; это касается и столичных, и региональных, и провинциальных вузов. Отношения усть-илимских университетов с вышестоящими инстанциями, городскими органами, налоговой инспекцией складываются непросто.

Слово директору бюджетного вуза:

*«Быть руководителем филиала в современных условиях нелегко, и это связано с переходным периодом в жизни нашей страны. Прежде всего давит отсутствие понятных, системных, долговременных «правил игры», формирующих отношения между филиалом и Министерством образования, головным вузом, фискальными органами (КРУ, налоговой инспекцией). Директор бюджетного филиала в современных условиях больше рискует и несет большую ответственность за свои шаги, чем это было в советское время».*

Директор другого бюджетного филиала определил свое состояние так: «крутишься, как вошь на гребешке», имея в виду неопределенность целей своей деятельности в качестве менеджера. Государство навязало вузам рыночные отношения, считает он, к которым те в силу своих традиций оказались совершенно не готовыми. При этом вопрос о том, кому и зачем нужно высшее образование порождает различные, порой противоположные точки зрения - министерства образования, головного вуза, студентов, их родителей, работодателей, преподавателей, городской администрации, администрации филиала и т.д., которые трудно совместить.

Показательна в этом отношении ситуация с коммерческими студентами. Директор вуза заинтересован в их сохранении (они приносят деньги), преподаватели не хотят давать им поблажку на экзаменах и готовы отчислить за неуспеваемость, студенту важно получить диплом любыми путями. Решение ситуации представляется не из легких, т.к. нужно удовлетворить интересы всех участников. Однако это не всегда получается – кто-то всегда остается в проигрыше.

Отношения вузов с администрацией г. Усть-Илимска практически не изменились со времени образования первых филиалов. На человеческом уровне отношения складываются доброжелательными, но в деловой плоскости они мало реализуются. Показательны в этом отношении инициативы самого крупного вуза в городе – филиала Иркутского педагогического университета.

Об этом рассказывает его директор:

*«Мы постоянно обращаемся к мэрии с различными предложениями. Например, в ноябре 2003 г. была высказана просьба на одном из заседаний городской Думы поставить вопрос о перспективах развития филиала и участии городской администрации в этом процессе. На основе цифровых выкладок мы продемонстрировали, что наш филиал с экономических позиций является весьма эффективным учреждением, вносящим немалый вклад в стабилизацию финансового состояния города. Это обеспечение занятости 1200 человек (студентов и преподавателей), инвестирование напрямую и опосредованно в городской бюджет почти 40 мил. руб. Чрезвычайно весома роль филиала в решении социальных задач города. Из 950 студентов более 700 – жители нашего города. Большая их часть – дети из семей с низким уровнем доходов. Социальная стипендия студентам из семей с низкими доходами составляет 1620 руб., обычная академическая стипендия – 1080 руб. Таким образом, успешно обучающийся студент из малообеспеченной семьи получает ежемесячно 2700 руб. из федерального бюджета. За счет средств федерального бюджета удается поддерживать в нормальном состоянии загородный комплекс зданий филиала и здание в городе общей площадью 12361 кв. м. Выпускники филиала (свыше 900 чел.) работают в различных сферах жизнедеятельности города. По сути, это тот интеллектуальный потенциал, который является основанием для нормального и стабильного развития города в будущем».*

В прошлые годы мэр Усть-Илимска А.Дубас помог филиалу, предоставив 10 квартир для расселения кандидатов наук, приехавших для создания и развития вуза. Еще 1 квартира была получена в 2005 г. благодаря помощи мэра города В.Дорошка. Пожалуй, участие администрации на этом заканчивается.

В различные годы (2004, 2005, 2006) администрация филиала ИГПУ выходила на мэрию со следующими предложениями, например:

- передача зданий филиала из муниципальной в федеральную собственность.

- Включение в расходную часть городского бюджета 2004 г. целевое финансирование филиала ИГПУ по таким статьям, как материальное стимулирование и закрепление кандидатов и докторов наук, работающих в филиале, научные командировки, оборудование, учебная и научная литература, предоставления благоустроенных квартир для приглашения докторов наук из других городов.

- О создании самостоятельного вуза на базе филиала ИГПУ, филиала БГУЭП, филиала БрГТУ и филиала КГТУ.

- Создание социального паспорта г. Усть-Илимска.

Первая инициатива получила поддержку со стороны городской администрации и мэра. Начался процесс передачи зданий филиала в федеральную собственность, завершённый в 2007 г.

О трудностях в общении с городской администрацией рассказывает бывший директор Братского филиала:

*«... отсутствует взаимопонимание; интеллигенция в Усть-Илимске находится еще в стадии формирования, а на уровне основной массы управленцев отсутствует как таковая. Вузовские работники – люди творческие, поэтому им трудно найти общий язык с работниками административных структур».*

В данных условиях перспективы развития высшего образования представляются туманными. Одной из проблем, активно обсуждаемых в различных городских учреждениях, является необходимость для города единого самостоятельного вуза, например, многопрофильного университета. Существует ли в этом объективная необходимость? Нужно ли городу такое количество мелких филиалов? Смогут ли они выжить в приближающейся ситуации «демографической ямы»?

Мнения по данным вопросам оказались настолько разнообразными, что мы выделили несколько позиций – внешнюю (Управления образования, Отдела по делам молодежи, Центра занятости) и внутреннюю (администрации местных вузов, преподавателей, студентов), пытаясь создать стереоскопическое представление о перспективах высшего образования в Усть-Илимске.

Представители внешней позиции считают, что вопросами высшего образования необходимо заниматься на уровне городской администрации, например, создать координационный Совет как посредник в общении с городскими властями с целью лоббирования вузовских интересов.

В январе 2006 г. была создана должность заместителя мэра по вопросам образования, с которым состоялась встреча участников проекта «Становление высшего образования в молодом городе» (преподавателей филиала ИГПУ). Был обсужден ряд вопросов, связанных с развитием системы высшего образования в городе, и приняты следующие решения:

1. Создать координационный совет по развитию системы Высшего образования в г. Усть-Илимске.

2. Признавая актуальным в перспективе вопрос о создании в городе самостоятельного вуза, сформировать комиссию по изучению данной проблемы под руководством мэра Усть-Илимска В.В. Дорошка.

3. В 2006-2007 уч. г. создать при филиале ИГПУ кафедру инновационных технологий (в том числе по управлению образовательными проектами), состоящую из внештатных преподавателей вуза – сотрудников образовательных учреждений города, являющихся федеральными экспериментальными площадками Министерства образования и науки РФ.

В 2006-2007 гг. все пункты данного меморандума были реализованы. Заседания комиссии (п.2) показали, что предпосылки для взаимодействия между филиалами существуют, например, обсуждение общих вопросов (устройство студентов на практику, трудоустройство молодых специалистов и др.), однако они еще не доросли до единства. Идет становление вузовской системы, что связано, естественно, с конкуренцией и борьбой. Каждый старается выживать в одиночку.

Таково мнение внешних наблюдателей.

Для директоров местных филиалов образ единого университета представляется туманным. Первоначально данная идея поддерживалась руководителями нескольких вузов, однако, когда вопрос встал ребром, практически все они отказались от участия в проекте, что говорит об отсутствии заинтересованности вузовской администрации в сотрудничестве и взаимопомощи. В 2005 г. был создан Совет директоров филиалов Усть-Илимска, но его работа столкнулась с автономией директорского состава, нежеланием находить общий язык. Единственным позитивным решением стало проведение образовательной ярмарки.

Филиалы нашего города являются самодостаточными структурами. Конечно, они ищут поддержки у местной администрации и выступают с инициативами по улучшению внутривузовской ситуации, но не найдя ее, стараются самостоятельно справиться с проблемами, изыскивая внутренние ресурсы. Каждый директор выстраивает собственную систему приоритетов в выборе способов оптимизации деятельности.

Преподавателям местных вузов перспектива объединения представляется не только нежелательной, но и преждевременной.

*«Пусть это филиал, но старинного, хорошо известного вуза. А вот самостоятельный университет в молодом городе – это как раз провинциализм. Мы не готовы к самостоятельности».* (В.Ф.)

Реально речь должна идти, считают они, об оптимизации деятельности конкретного филиала, направленной на подъем его конкурентноспособности на рынке образовательных услуг. Нужно определить реальные действия, за счет которых он сможет бороться с многочисленными конкурентами.

Слово преподавателям местных университетов.

*«Повышение качества образования – вот основная возможность для роста конкурентноспособности нашего вуза. Я предлагаю ввести систему управления качеством образования, провести изменения в структуре управления вузом. Не д.б. формальных подразделений. Работа каждой структуры, например, Ученого Совета, д.б. организована четко, на основе серьезной информационной базы».*

*«Нужно расширение педагогической практики, чтобы наши студенты и выпускники были в каждом учебном заведении и своими успехами показывали высокий уровень образования, полученный в филиале ИГПУ».*

*«Мы должны обеспечивать высокое качество профессиональной подготовки специалистов, чтобы оно удовлетворяло потребностям работодателей. А это дело каждого преподавателя».*

*«Создание студентам еще во время учебы возможность для зарабатывания денег. Например, на ХГФ почти готов к запуску выставочный зал, в котором будут проходить выставки-ярмарки студенческих работ. Студенты готовы работать на заказ, правда пока к нам обращаются организации, которые сами являются бедными».*

*«Необходимо заботиться о своем будущем пополнении, о том, чтобы заранее готовить для себя абитуриентов. Так, на ХГФ открылась 2-х летняя школа «Художественная мастерская» для 10-11-х классов. Она платная. Помогает ребятам определиться с выбором специальности еще в школе, целенаправленно готовит к поступлению на ХГФ».*

*«Нет, наш вуз не конкурентен среди других вузов города, если показателем брать конкурс во время поступления. В другие вузы конкурсы выше, чем в пед. Нужно проводить анкетирование родителей в школах, чтобы выяснить спрос на педагогические бюджетные специальности. Нужно развить систему постоянного информирования населения о своем вузе».*

*«Можно было бы открыть дополнительные специальности, которые не столько модные, сколько необходимые для расширения образовательных возможностей студентов. Например «реклама» в рамках ПГС (специальности «промышленно-гражданское строительство»-Е.В.). Это может быть специальность «инженер-целлюлозник», которая ориентирует на подготовку специалистов для ЦЗ (целлюлозного завода – Е.В.), химик-лаборант. Заключать договор на образовательные услуги».*

*«Можно создать школу или колледж при нашем вузе. В нем работают наши выпускники, реализуют свои возможности и полученные знания. Я, думая о дочери, пришла к идее необходимости такой школы».*

*«Я лично могла бы участвовать в повышении квалификации учителей, выезжать в села для ведения воскресных курсов для школьников. Но они*

*должны быть обязательные платными. Без материальной заинтересованности, на одном энтузиазме сейчас никто работать не будет».*

Преподаватели считают, что современный вуз должен иметь концепцию выживания. Она может быть сформулирована очень сжато, но емко, например, «не останавливаться на достигнутом»; «лучше гнуться, чем ломаться»; «постоянное движение воды, заполняющей пустующие ниши»; «если мы сможем сами зарабатывать деньги, не надеясь на чужую помощь, то мы выживем»; «нужно быть всегда открытым для перемен»; «себя нужно уметь рекламировать».

Также важно понимать, что *«вуз выживет только в том случае, если будет развиваться город. Нужны люди, которые вкладывали бы инвестиции не только в экономику города, но и высшее образование. Они д.б. заинтересованы в этом не столько материально, сколько исходя из идеи патриотизма, возрождения и развития России».* (из интервью с преподавателем)

Мнения студентов, как наиболее заинтересованных участников образовательного процесса, по вопросу о будущем местных вузов можно свести к одной фразе: «городу не нужно такое большое количество филиалов». Почему?

*«Лучше бы все студенты учились в других городах, т.е. в головных вузах. Ведь головной вуз в 100, 200, 300 раз круче, чем какой-то филиал».*

*«По большому счету большую часть из них надо закрывать, т.к. процесс образования в них – фикция».*

*«Они не влияют на уровень занятости и трудоустройства выпускников, а также их профессионализм. Зачем они здесь нужны?»*

*«Они только зарабатывают деньги».*

*«Коммерческих вузов слишком много. Во всех имеются одинаковые специальности, скажем, такие как экономист, менеджер, юрист, программист».*

Главные аргументы, высказанные студентами, можно свести к двум – низкое качество образования в местных филиалах и сложности в трудоустройстве выпускников.

Каким должно быть, по их мнению, высшее образование в городе?

*«Думаю, что нашему городу не хватает хотя бы пару самостоятельных вузов, ну может и не пару, но один нужен обязательно. Потому что, все, кто учится здесь в каких-либо филиалах 2-3 года, а потом уезжает в головной вуз, очень значительно ощущают разницу как между небом и землей. Здесь ты уважаемый и пользующийся авторитетом студент, а там «никто и звать тебя никак»».*

*«Вузы необходимы, но не как раздробленная сеть филиалов с низким уровнем образования, способствующая перетеканию талантливой молодежи в другие центры, а как устойчивая высокопрофессиональная система в количестве 2-3-х университетов: гуманитарного и технического».*

*«Мне кажется можно объединить несколько таких вузов в один, установить балловое зачисление, т.е. не смотря на то, что ты будешь*

*учиться платно, нужно еще иметь первоначальные знания. Тогда появится стимул к учебе, вуз будет выпускать качественных специалистов».*

Итак, если сравнить позиции в решении вопроса о перспективах высшего образования в Усть-Илимске, то получается картина по типу «лебедь, рак и щука». Администрация города прилагает отдельные, не совсем успешные, попытки координации деятельности вузов. Большинство директоров и преподавателей местных филиалов призывают выживать в одиночку через борьбу с конкурентами. Студенты выступают за уменьшение количества филиалов и создание самостоятельного университета.

Наиболее устойчивой оказывается пока вторая позиция, не меняющая сложившейся ситуации в сфере высшего образования г. Усть-Илимска.

Данная ситуация представляется нам закономерной. Вузовская система в силу своей молодости находится в стадии формирования, чем и определяются ее отношения с внешним миром, направленные на укрепление отдельных частей системы. Филиалы замкнуты на себя, не стремятся к взаимодействию, тем более объединению. Отношения с местным сообществом и городскими учреждениями складываются стихийно.

Усть-Илимск по объективной причине, определенной прежде всего спецификой рынка труда, не готов к трудоустройству такого количества специалистов с высшим образованием, которое выпускается местными вузами (по предварительным подсчетам – около 300 человек очного отделения). С каждым годом ситуация становится более напряженной, о чем свидетельствует резкое падение наборов (даже на заочное отделение), отток абитуриентов и молодых специалистов.

В тоже время, многочисленные филиалы выполняют ряд важных функций, поддерживают стабильность городского организма. Поэтому вряд ли в ближайшее время ситуация в высшем образовании принципиально изменится. Вузы будут выживать в одиночку, хотя некоторое движение в сторону интеграции будет происходить.

### **1.3. Особенности формирования и функционирования студенческого и преподавательского сообществ в молодых вузах.**

В местных филиалах обучается около 3 тыс. человек на очном отделении (в возрасте от 17 до 22 лет) и 2 тыс. на заочном (в возрасте от 17 до 45 лет).

Таблица № 2

Количество студентов, обучающихся в вузах г. Усть-Илимска (данные на 2006 г., числа имеют приблизительное значение)	Полная схема обучения	Схема обучения «2+3», «3+2»
Филиал ИГПУ	1000 чел	
Филиал БГУЭП	800 чел.	

Филиал КГТУ	500 чел.	200 чел
Филиал БрГУ		250 чел
Филиал СибАГС		100 чел
Филиал ВСГТУ		200 чел

Объектом исследования в данной монографии являются студенты-очники как определенный социальный слой местного сообщества. Пространство города невелико и поэтому многие ребята знакомы с детства; общение поддерживается и в последующие годы - общие знакомые, тусовки, учебная деятельность, культурные мероприятия. Тем не менее, студенчество Усть-Илимска не сформировалось как единое молодежное сообщество, хотя предпосылки этого, как видим, существуют.

В процессе анкетирования выяснилось, что в данной среде существует своеобразная градация: «мы - бюджетники», а они – платники». Так считают 95% студентов бюджетных вузов, участвующих в исследовании.

### Студенты – «бюджетники».

Студенты, обучающиеся на бесплатных местах в бюджетном или коммерческом вузе - особая категория ребят из семей, родители которых в подавляющем большинстве работают в бюджетной сфере города (учителями, врачами, инженерами и т.п.). Данное социальное положение во многом определяет мотивацию выбора высшего учебного заведения.

Таблица № 3

Почему вы поступили в бюджетный вуз?	Студенты бюджетного вуза, 2 курс %
Нет возможности оплачивать обучение	37.5
Было все равно, куда поступать	22
Хотел поступить на бюджетное место (без объяснения причин)	12.5
Бесплатное образование более качественное	6
Бюджетный вуз контролируется и обеспечивается государством, другие вузы ведут «вольный образ жизни»	3
В городе нет особого выбора	3

О тонкостях мотивационного выбора рассказывают абитуриенты, поступившие в бюджетный филиал:

*«После 11 класса стал выбор, в какой вуз идти. Я сразу хотела на бюджет, т.к. у меня одна мама и она не сможет меня на коммерческом*

обучать. В 11 классе я ходила на курсы в КГТУ. Там есть бюджетные места, но туда очень сложно поступить. А к платникам там относятся так – деньги заплатил и все, знаний никаких не дают. Был выбор – либо Байкальский, либо Братский. Сначала я поступала в Байкальский на экономиста. Было 20 бюджетных мест. Я пошла на курсы. Русский там очень слабый по тестам. А математика очень сложная. И первым поставили математику. Надо было набрать 60 баллов, чтобы перейти на 2-й этап. Из всего потока только 6 человек сдали на бюджетное место. Одновременно я сдала документы в Братский, хотя там было 12 бюджетных мест. Но я сразу подумала, что математику в Байкальском не сдам. Поступила в Братский». (Маша, студентка 2 курса).

«Я выбирал, куда пойти учиться, еще будучи в школе. Я хотел на бюджетное место. Платить деньги за то, чтобы получить образование, не хочу. Вдруг на 1-м или 2-м курсе отчислят. Потерять деньги жалко. Я сам определил, куда пойти. Родители помогли оплатить подготовительные курсы, собрать документы». (Алексей, студент 2 курса).

«Некоторые люди считают, что идти в «пед» – это не престижно, что гораздо выгоднее получить специальность экономиста или юриста. Но они забывают о том, что таких специалистов в городе достаточно, а место для учителя всегда найдется. Даже если не идти потом в школу, то на хорошей базе можно получить дополнительное образование». (Настя, студентка 5 курса)

Наше исследование показало, что многие абитуриенты стремятся поступить на бюджетное место, аргументируя свой выбор возможностью получить бесплатное и качественное образование. Жизнь зависит от самого человека, считают они, а не от папиного кошелька. Эти ребята знают, что могут рассчитывать только на себя, поэтому их отличают целеустремленность, ответственность, работоспособность. Хотя данная позиция существует не у всех абитуриентов, многие из которых, как видно из таблицы (табл. № 3), поступают сюда случайно.

Став студентами, многие отмечают:

«Мы стараемся учиться, чтобы не потерять место, уважительно относимся к учебе и преподавателям. Стараемся хорошо посещать занятия. Трудимся в поте лица, чтобы сдать сессию. Стипендия нас стимулирует. С нас больше спрашивают».

Отношение к студентам коммерческих вузов среди бюджетников является негативным.

«Они менее образованы, т.к. их знания «на бумаге». У них вообще нет знаний. Они уверены, что за деньги им все можно. Более наглые (но не все). Требования преподавателей к ним занижены. Более беззаботные, халатно относятся к учебе. Такие студенты очень редко идут в вуз за знаниями. У них не хватает знаний, чтобы поступить в бюджетный вуз. Им нужна только «корочка» о высшем образовании».

### Студенты коммерческих вузов.

Большинство университетов г. Усть-Илимска являются платными. В них учатся ребята из обычных семей. Многие родители копят деньги, чтобы оплатить учебу ребенка.

*«У нас в городе не много богатых людей. Родители, конечно, не последнее отдают, но лишь бы чадо выучилось. Идут и работают. Меня не заставляли родители сдавать вступительные экзамены. Ну не можешь и не надо. Заплатили, только учись».* (Настя, I курс коммерческого вуза).

Каковы мотивы выбора в пользу платного образования?

Таблица № 4

Почему вы поступили в коммерческий вуз?	Студенты коммер. филиала 1-3 курсы %
<p>1. Смогу получить престижную профессию, которой нет в бюджетных филиалах нашего города. <i>«Бюджетные места есть только на те специальности, которые не находят заинтересованности у работодателей. Например, быть учителем – это просто смешно».</i> (Михаил) <i>«Специальности престижные – юристы, экономисты. О качестве образования не задумываются. За компанию идут».</i> (Алексей)</p>	44
<p>2. В коммерческий вуз легче поступить и учиться. <i>«Я не смог бы учиться на бюджетном, не смог бы поступить. Поэтому я даже не пытался, знал, что это лишняя трата времени и денег».</i> (Сергей) <i>«Большинство ребят идут в мой вуз потому, что все туда идут. Насколько я знаю, там легче учиться, меньше требований. Деньги заменяют ум».</i> (Саша) <i>«Кто-то думает: приду, посижу, диплом получу, потом куда-нибудь устроюсь. Таких большинство в Усть-Илимске».</i> (Алексей)</p>	41
<p>3. Нужно занять свое время. <i>«Некоторые девушки надеются удачно выйти замуж. А образование для них не стоит как основное. Они учатся, чтобы заняться чем-то».</i> (Александра) <i>«Сейчас молодежь мало в чем заинтересована. За нее переживают родители».</i> (Ольга)</p>	10
<p>4. Говорят, что здесь дают хорошее образование. Где дороже, там и лучше.</p>	4
<p>5. Вуз близко от дома.</p>	1

Мотивы получения бесплатного и платного образования, как видим, различаются. Во втором случае огромную роль играет престижность будущей профессий, легкость поступления и обучения в вузе.

Выбор университета по утверждению большинства студентов происходит осознанно и самостоятельно. Тем не менее, чувствуется, что инициатива получения коммерческого образования зачастую исходит от родителей. Около 30 % студентов коммерческих вузов подчеркнули, что их выбор не был самостоятельным. В данном случае у родителей срабатывает желание оградить ребенка от тягот вступительных экзаменов (введение ЕГЭ несколько меняет данную ситуацию). Не зная образовательную ситуацию изнутри, дети и родители ориентируются на популярность будущей специальности, советы знакомых, у которых ребенок учится в данном филиале.

Таблица № 5

Насколько самостоятельным был ваш выбор?	I-III курсы коммер-х филиалов %
1. С родителями советовался. <i>«Почему ребята учатся на платной основе? Просто для родителей. Родителям надо – вот он и пошел».</i> <i>«Сейчас молодежь мало в чем заинтересована, за нее переживают родители. Делать нечего – учатся».</i>	70
2. Посоветовали друзья. Пошел за компанию. Сказали, что здесь хорошо учат. <i>«Кто-то думает: приду, посижу, диплом получу, потом куда-нибудь устроюсь. Таких большинство в Усть-Илимске».</i>	30

Студенты коммерческих филиалов оказались более пессимистичными в оценках самих себя по сравнению с бюджетниками.

*«Я заметил низкую социальную активность студентов нашего универа. Никому ничего не надо. Нам неинтересно участвовать в жизни города и своего вуза. У меня одно желание – гулять, бухать и веселиться. В нашем городе нельзя получить хорошее образование. В большей части студенты коммерческих вузов менее всего стремятся получить знания».* (из анкет студентов коммерческого филиала)

Студенты коммерческих вузов тоже пишут о различиях в студенческой среде, хотя осознают это не так остро, как бюджетники. Оценивая последних, они не выражают своей неприязни или презрения, а, наоборот, подчеркивают их положительные качества.

*«Чтобы учиться на бюджете, надо быть способным и усердным. У них есть желание и стимулы учиться. Все, кого я знаю, учатся с удовольствием. Если в коммерческом вузе можно не ходить на тот или иной предмет, то в*

*бюджетном при плохой посещаемости следует несдача экзаменов и отчисление. Они более образованы, т.к. надеются на свои знания, а не на деньги. Мне кажется, что бюджетники более ответственно подходят к изучению материала и сдаче экзаменов. С них спрос больше. Чтобы удержаться на бюджетной основе, им приходится много учиться. Они умнее, но с ними неинтересно». (из анкет студентов коммерческого филиала)*

Анализ материала, полученного в процессе анкетирования и интервьюирования более 500 студентов местных филиалов, не выявил резких противоречий или ярко выраженной агрессии в молодежной среде. Объединяющими факторами здесь выступает единое городское пространство, масса друзей со школьных времен, возраст и присущие ему интересы. «Студент, он везде студент» – пишут многие ребята.

Ценности, зафиксированные в выборе вуза и специальности, определяют различия будущих жизненных стратегий. Была выявлена следующая закономерность: ребята, за которых все решили родители, в буквальном смысле «затолкав» в вуз, в дальнейшем не испытывают интереса к учебе и не работают по специальности. За свою профессиональную несостоятельность и потерянное время они чувствуют обиду на родителей.

Преподаватель, живущий в небольшом городе, работающий в молодом филиале, расположенном вдали от научных центров – какой он?, какие у него трудности и возможности?, как он выживает в непростых условиях российской действительности?

Портрет вузовского преподавателя «глазами» самих преподавателей получился следующим: уважающий студентов, любящий свою профессию, порядочный, с чувством юмора, коммуникабельный, уравновешенный, строгий, принципиальный, справедливый, добросовестный, обладающий высоким культурным уровнем, объективный в оценках.

К сожалению, отмечают преподаватели, сегодня многие из них не отвечают этим высоким требованиям.

Для студентов важными являются профессиональные, душевные и эстетические качества их наставников. Данный образ также является собирательным, зачастую формулируется в категории долженствования.

#### Профессиональные качества:

*Интеллектуальный, эрудированный, образованный, сообразительный. Любит свою работу. Имеет прогрессивный взгляд на методы ведения занятий. Может размышлять о настоящем времени. Объективен в оценках знаний студентов. Умеет привлекать внимание к своему предмету, а не по книжке зачитывать. Так должен проводить занятия, чтобы на них было интересно сидеть. Доступно и понятно объясняет свой предмет, но не слишком требовательный, чтобы делал «поблажки». У него должно быть терпение и желание объяснить студенту материал, и не один раз, если тот не понимает. Он должен проводить экзамен в виде собеседования, а не требовать заучивания и воспроизведения материала. (из анкет)*

### Душевные качества:

*Гуманность, т.е. понимание проблем студентов. Желание помочь ближнему, т.е. студенту, ведь он тоже человек. Человеческое отношение к студентам – чуткость, отзывчивость, жалость. Индивидуальный подход к каждому. Коммуникабельность, т.е. умение общаться, лавировать в различных ситуациях. Честность. Уравновешенность в психологическом плане, т.е. смирный, спокойный. Вежливость, т.е. не орать на студентов. Незлопамятность. Нельзя выделять любимчиков среди студентов. Интересный человек. Веселый. С чувством юмора. (из анкет)*

### Эстетические качества.

*Приятная внешность. Иметь приятный голос, речь без дефектов, с поставленной дикцией. Чтобы не было пожилых преподавателей. (из анкет)*

Обзор студенческих анкет одного коммерческого филиала вообще оставил ощущение крика затравленной души под названием «студент тоже человек!».

Педагогический коллектив молодых вузов формировался несколькими путями.

Костяк первых филиалов (БрИИ и ИГПИ) составили преподаватели из вузов других городов. О том времени вспоминает старейший работник филиала:

*«Самым первым кандидатом наук, который появился в учебном заведении Усть-Илимска, был Х.. Он жил в Белоруссии. Написал письмо: кандидат наук с семьей желает приехать на работу. Поселили его в помещении Братского филиала. Потом переселили в общежитие, потом получил квартиру от ЛПК.*

*М. пригласил на работу в течение двух лет порядка 12 преподавателей из Братска, в том числе и меня. Все практически кандидаты наук. Компания собралась энергичная. Сильный состав. Возраст между 40 и 50. Работающий возраст. Конкурентов не было. Жизнь текла бурно. ЛПК давал квартиры. Через 3 месяца я получил двухкомнатную квартиру. Когда началась перестройка, часть народа разбежалась».*

В 1993 г. для укрепления молодого филиала в 1993 г. были приглашены преподаватели из Иркутского педагогического института. Пятеро высококвалифицированных специалистов обеспечили подготовку по различным специальностям.

*«На кафедру математики в филиал нужен был человек, который читал бы любой курс, не боясь его, чтоб у него было достаточно знаний, чтобы их поднять. Я считаю, что поскольку не была кандидатом наук, то много работала всю жизнь. И здесь совершенно откровенно было сказано о моей эрудиции. Я могла читать 5-8 курсов одновременно. Никто не мог у нас на кафедре в пединституте. Мне квартиру сразу пообещали. Я о Кащееве только хорошо вспоминаю. Помню, он достаёт листок и просит отметить те предметы, которые я могу читать. Потом я ухожу, он встает мне навстречу*

и говорит «спасибо за согласие». Да кто нам такое говорил!» (С.Д., вузовский стаж более 30 лет.)

*«Я поехала в Усть-Илимск только потому, что здесь жила родная сестра с семьей, а других близких родственников у нас нет. Тогда я поняла, что наступает такой момент, когда я к сестре в гости съездить не смогу. В тот период, когда я приехала в Усть-Илимск (1993 г.), был страшный период. Зарплату не платили 10 месяцев. Хотя это не связано с перестройкой, а с нелепым решением об открытии филиала. Когда-то открыли, а потом официально где-то утверждали. Поэтому мы и жили без финансирования. Здесь нужно было барахтаться и я имела по три подработки, хотя всегда считала, что преподаватель не имеет на это право. Потом более менее все установилось».* (О.П., вузовский стаж более 30 лет)

Другой, не менее важной, частью кадрового состава молодых вузов стали учителя-новаторы с солидным стажем работы в школах Усть-Илимска, а также работники местных культурных заведений.

*«В 90-м я уже была без работы. Потом открывали организацию «Международный детский центр» и Кащеев набирал сюда. Отбирали по конкурсу. Как узнала? В газете было объявление. Потом соседка моя, у нее ведь тоже управление развалилось. Ее Коля (супруг – Е.В.) к Кащееву пристроил. Она говорит: «Давай к нам, хоть администратором». Я съездила, поговорила с Кащеевым. Он простой был, со всеми разговаривал. Говорит: «оформляйтесь». Понравилась, наверное. Пошла в Центр администратором. Дети стали приезжать. Два года дети приезжали из детдомов. Антонина Мироновна (зав. кафедрой педагогики филиала – Е.В.) все ко мне присматривалась. Решила взять. Я смеюсь, говорю: «я ничего не знаю по образованию». Смеюсь, конечно. Я и по школам ходила с проверками, и в комсомоле работала. Знакомо, конечно, но не настолько. Она отвечает: «ничего, я вижу, что Вы грамотный человек». Сходила в отдел кадров, написала за меня заявление. Она взяла меня заведующей методическим кабинетом при кафедре. Я боялась сначала. Читала много книг по педагогике. Сложно было, но освоила».* (из интервью с сотрудником филиала ИГПИ)

Большое значение на первых порах играли «вахтовики». Это особая группа людей, приезжавших в филиал из головного вуза для чтения специализированных курсов. Жили и работали они в городе по 2-3 недели. Данный метод обучения – «вахтовый» - оказался для многих филиалов огромной поддержкой и выручкой, создавая видимость качественного образования и высокой острепенности ППС.

Сегодня первая группа («десант») почти не пополняется, наоборот, многие люди уехали из города. Городская администрация квартир не выделяет, а это остается единственной приманкой для квалифицированных специалистов.

Вторая группа (местные кадры) отсеялась в первые же годы работы в вузе; сегодня учителей в бюджетных филиалах работает немного, чего не скажешь о некоторых коммерческих вузах.

Поток вахтовиков также сократился, хотя в филиале БрГУ он по-прежнему составляет 80% преподавательского состава.

Основной приток кадров сегодня происходит за счет молодых выпускников местных филиалов, особенно педагогического. Многие обучаются в аспирантуре, защитили кандидатские диссертации.

Вузовский преподаватель вынужден сегодня (исследование происходило в 2003 г.) иметь многочисленные подработки, главной причиной чего является нехватка средств для достойного существования.

*«Зарплата не устраивает. Большие деньги не нужны, но зарплата должна обеспечивать нормальный отдых для человека».* (ответ мужчины- **Е.В.**)

*«Чтобы оставалось на приобретение вещей».* (ответ женщины – **Е.В.**)

*«... зарплата не устраивает. Возможно, для моего возраста и положения (доцент, 60 лет – **Е.В.**) нормальной считалась бы зарплата 10 тысяч рублей. Хочу достойной жизни, чтобы была возможность съездить в большой культурный центр, покупать дорогие книги. Мы вынуждены сегодня ущемлять себя. Живем тем, что накопили».*

*«Хотелось бы, чтобы зарплата была адекватна квалификации и затраченному труду (профессор, 60 лет – **Е.В.**). Хотя бы 15 тысяч, как получают водители троллейбусов в Москве. Зарплата должна позволять не отвлекаться на дополнительные заработки. От подработок качество образования страдает, это знают все».*

Подработка осуществляется чаще всего в других вузах (почасовик или совместитель), реже – в школе, лицее, учреждениях дополнительного образования.

*«В период 1995-2003 гг. я одновременно проводила занятия в 2-х бюджетных филиалах и 3-х коммерческих. И так же многие мои знакомые. Сейчас происходит спад активности - сдает здоровье, нервы, но не рост материального благополучия. Подрабатывая, я испытывала большую неудовлетворенность работой в коммерческих вузах».* (**Е.Б.**, преподаватель бюджетного вуза, стаж 20 лет)

Коммерциализация высшего образования - больной вопрос. Говорят преподаватели бюджетных филиалов:

*«В качестве подработки, да, я согласна там вести занятия. Студенты там в 95 % не хотят учиться, им нужен только диплом. А я не могу работать без отдачи, только за деньги. В этом случае страдает моя совесть и принципы. Конечно, и там есть студенты, которые хотят учиться, но это самородки. В целом студенты не ощущают ответственности за результаты своей учебы. Да и родители не требуют этого. Отсутствуют рычаги влияния на них. У них нет мотивации к учебе».* (**С.С.**, стаж в вузах 30 лет)

*«В наших коммерческих вузах я не хочу даже подрабатывать. Студенты учатся без интереса, лишь бы получить корочки. Там все решают деньги. Эта болезнь проникла сегодня даже в бюджетные вузы, особенно столичные. У меня нет удовлетворения. Студенты бюджетных вузов, конечно, отличаются от коммерческих».* (**Г.Н.**, стаж 12 лет)

*«Я бы не пошла туда работать, так как с экономической точки зрения там не стабильно. У нас есть надежда на стабильное рабочее место».* (Е.Б., стаж 5 лет)

Как видно из интервью, подработка в коммерческих вузах определяется материальными причинами, реже – потребностью в общении с коллегами, взаимообучении.

Основные недостатки коммерческого образования в местных филиалах связаны с отсутствием у студентов мотивации к обучению, ориентацией вуза на получение прибыли. Образовательная деятельность проходит с большими нарушениями, например, отсутствием лицензий на определенные специальности. Преподаватель не имеет защищенности от администрации.

В коммерческих вузах существует низкая остепенность кадрового состава. По данным 2005 г. в вузах г.Усть-Илимска, в которых обучается 2000 студентов, всего 20 преподавателей имеют научную степень кандидата наук (из них 11 – в филиале ИГПУ) и 18 обучаются в аспирантуре (из них – 12 в филиале ИГПУ). Данная цифра чрезвычайно мала, поэтому некоторые филиалы активно приглашают вахтовиков с ученой степенью. Свои квалифицированные кадры прирастают медленно.

Вузовский преподаватель, в отличие от школьного учителя, – прежде всего ученый, исследователь, а потом уже методист и транслятор знаний. Однако, многие молодые сотрудники испытывают гордость только потому, что работают в университете, не понимая, что это требует от них постоянного развития.

*«На начальной ступени это обязанность каждого преподавателя. Особенно в маленьких вузах, где мало студентов и приходится быть универсалом, вести много разнообразных спецкурсов. Без науки здесь не обойтись. А дальше – уже потребность. Если есть силы, возможности, стремления, то можно планировать свой научный рост и дальше. Если сначала занятия научной работой тяжелы, то потом доставляют удовольствие».* (О.Л., стаж 12 лет)

Низкая научная продуктивность преподавателей местных университетов имеет и объективные причины. В условиях, когда большинство молодых специалистов являются выпускниками местных филиалов, у них не происходит формирования потребности в научном развитии.

Периферийность вузов создает трудности для серьезной научной работы.

*«Современные университеты перестали быть храмом науки, так как у преподавателей нет времени серьезно заниматься серьезной наукой. Для оптимизации научной деятельности в вузе нужны условия – адекватная зарплата, научные школы и лаборатории. Например, современная физика требует коллективного разума. Один человек не в силах решить эти проблемы. Нет доступа к получению необходимой информации, особенно по узким техническим специальностям. Конечно, я пользуюсь услугами сети Интернет, но это дорого. Командировки с научной целью в столичные библиотеки у нас в вузе не поощряются».* (В.С., преподаватель физики, стаж работы 20 лет)

Нацеленность преподавателя маленького вуза на серьезную научную работу зависит от многих условий – внутренней мотивации, наличия научной школы, заинтересованности администрации вуза. Присутствие хотя бы из них имеет положительный эффект. В этом отношении показательной является ситуация филиала ИГПУ, где благодаря волевым усилиям директора вуза сформировалась научная среда. С 1995 по 2008 гг. 18 человек защитили кандидатские диссертации. 13 человек сегодня обучаются в аспирантуре или являются соискателями. Опыт показывает, что преподаватель небольшого вуза в малом городе имеет возможность обучаться только в заочной аспирантуре без отрыва от основной работы. В этих условиях вполне реально написать диссертацию по гуманитарным специальностям - педагогике, истории, филологии, психологии, философии. Ни одной технической или математической диссертации написано не было, только по методике преподавания данных дисциплин. Написание работы длится в течение долгого срока – от 5 до 10 лет, а иногда и больше.

## ГЛАВА 2. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ.

### 2.1. Современные функции высшего образования.

Изучение данной темы проводилось на базе нескольких групп участников образовательного процесса – преподавателей и студентов местных филиалов, молодых специалистов, закончивших вузы г. Усть-Илимска.

#### Студенты о функциях местных филиалов.

Сегодня спрос на высшее образование огромен. Наши исследования показали, что подавляющее большинство молодых усть-илимцев обучается в вузах (см. таблицу).

Таблица № 6

Чем Вы занимаетесь?	%
1. Обучаюсь в вузе	86-90
2. В вуз не поступал	14-10

Студенты называют многообразные функции местных университетов, которые можно систематизировать по двум направлениям - общекультурное и социально-компенсаторское. (Более полную информацию см. Приложение № 5, с.104)

#### **Общекультурные функции.**

Отмечается, что учеба в высшем учебном заведении повышает культуру человека, выгодно отличает его от учащегося ПТУ. В вуз идут ребята, имеющие в жизни цель, думающие о своем будущем. В процессе обучения они приобретают многочисленные качества – образованность, миропонимание, трудолюбие. Человек, имеющий высшее образование, является всесторонне развитой личностью с высокими интеллектуальными способностями.

Местные университеты обеспечивают потребность населения в получении высшего образования, учитывая мотивы разных категорий молодежи.

Одних волнует качественное образование как условие жизненного и профессионального роста.

*«Вуз – это самореализация, возможность получить образование такое, которое позволяет функционировать в обществе».*

*«Сейчас человек без образования – никто. Раньше могли взять на работу без образования, но тогда были трудные послевоенные годы (я имею ввиду 40-е гг.). Сейчас же без высшего образования – никуда. Стране нужны образованные люди!»*

Другим нужны только «корочки» (диплом).

*«Сейчас, чтобы устроиться в жизни, надо иметь либо корочки, либо мохнатую руку. За неимением второго многие, в том числе и я, выбрали корочки». (М., студент коммерческого вуза)*

Многие ребята задумываются о материальной стороне будущей жизни.

*«С высшим образованием человек знает, что на «кусочек хлеба» он все равно заработает. Время летит и сейчас даже в садиках стоят компьютеры, а что будет дальше?, где найдет деньги человек, который только вышел из школы и родил ребенка?»*

*«Когда человек с высшим образованием, тогда просто ему будет спокойно, и знает, что заработать деньги он сможет в любом случае, а если без образования, он никому не нужен и устроиться куда-либо будет очень сложно, возможно вообще не сможешь».*

Важно отметить **социально-компенсаторские функции**, выполняемые местными вузами, например, обеспечение занятости молодежи. Возможно, стоит говорить о том, что большинство филиалов, особенно коммерческих, теряют образовательные и культурные функции, становятся «накопителем», позволяющим удерживать в нормативных рамках большое количество молодежи непредсказуемого возраста (17-19 лет). Вуз для человека рассматривается как место, где можно провести время, спрятаться от реальности, повзрослеть.

*«Надо же 5 лет своей жизни чем-то занять. Тем более, что в вузах и весело, и интересно. Учиться бесплатно хорошо. Еще лучше, когда мама с папой платят».*

*«Разнообразие вносят. Молодежь куда-то вовлекают. Большинство студентов, хотят не хотят, но чем-то заняты. Если бы вузов не было, куда бы молодежь пошла? Мы приходим в нашу группу, общаемся. А если бы целыми днями дома? Ну, гулять бы ходили. Ничем не занимались».*

*«Родители просто устраивают своих детей в коммерческий вуз для того, чтобы их ребенок был просто чем-то занят».*

Местные филиалы создают стартовые условия для многих молодых людей, стремящихся вырваться из рамок провинциального города, расширить свои жизненные шансы (своеобразный «социальный лифт»). Большинство университетов работают по схеме «2+3», что позволяет с одной стороны, продлить беззаботное существование ребенка в стенах родительского дома, с другой – проложить дорогу в большой город.

*«В основном, те, кто поступают в местные вузы, рассчитывают потом где-то на 2-3-м курсах уехать в головные вузы. Большинство студентов родители не могут или не хотят отпускать в другой город сразу по каким-либо соображениям».*

*«В основном вузы нужны для того, чтобы получить высшее образование и в дальнейшем уехать отсюда в другой город, а можно даже в другую страну. Так как здесь очень маленькое пространство и все, чего хочешь добиться, не*

*всегда реально воплотить в жизнь. Да и возможности сегодня не очень-то и позволяют».*

Часть ребят не могут покинуть свой город по финансовым соображениям, попадая в группу малоимущих; поступают на полный цикл обучения в бюджетный университет, используя свой шанс на получение высшего образования.

*«Вузы нужны тем, кто не может себе позволить уехать в другой город (по финансовым или другим причинам), а учиться надо, потому что без высшего образования – никуда!»*

Город Усть-Илимск является единственным в районе, поэтому абитуриенты сельских школ приезжают сюда для поступления в вузы, чаще всего бюджетные. Данная возможность уравнивает шансы городских и деревенских жителей.

### **Преподаватели о функциях местных вузов.**

Мнение преподавателей (в исследовании участвовали в основном преподаватели бюджетных вузов) в решении вопроса о функциях высшего образования является почти однообразным: сформировать у студентов личностные качества - ответственность за порученное дело, умение понимать и слышать других людей, а также интеллектуальные навыки - методы поиска и использования информации, самостоятельность и творчество, владение методологией научного исследования.

Подчеркивается, что успех жизненной траектории молодого человека базируется на крепких профессиональных знаниях. В тоже время, качественное образование - это не теоретические выкладки и модели, с которыми человек потом не знает что делать, но прикладные знания, используемые в различных жизненных ситуациях, а не только в узкой профессиональной деятельности.

*«Изучение физики дает возможность сформировать логику мышления, умение аргументировать свои выводы. Данные навыки могут пригодиться в любой мыслительной деятельности».*

*«Занятия на нашем факультете (физкультурном – Е.В.) дают возможность организовать в будущем самостоятельные секции по плаванию, аэробике, группы физической реабилитации».*

По словам директора самого крупного местного филиала, Усть-Илимск интуитивно подошел к западной схеме образования.

*«Наши вузы сегодня дают всеобщее базовое высшее образование, т.н. бакалавриат, только длится он не 4 года, как на Западе, а 5. Здесь неважно, кто ты по специальности – биолог, историк, географ. Тебя учат учиться и мотивируют на определенный уровень интеллектуального труда».*

В дальнейшем возможны, как подчеркивает наш респондент, различные варианты образовательной траектории:

- магистратура (например, работодатель, заинтересовавшись, выделяет средства для доучивания молодого специалиста),

- аспирантура (например, работодатель заинтересован в фундаментальной подготовке специалиста),
- курсы повышения квалификации,
- второе высшее образование и т.д.

Дискуссию среди преподавателей вызвал вопрос о том, должен ли вуз готовить молодого человека к жизни.

*«Что значит – готовить? Если рассматривать обучение как жизненную модель, то многие навыки, например, умение вести себя на занятиях, могут помочь в реальной жизни. Что касается необходимости сформировать у студентов четкие жизненные ориентиры, то это не является главной задачей преподавателя, особенно в техническом вузе. Это не означает, что мы отстранены от воспитания студентов. Возможны беседы на моральные темы (о смысле жизни, о счастье), этические (как держать себя в вузе, как показать на предприятии), но они не должны носить назидательного характера. Нужно стать другом для студентов». (В.С., преподаватель бюджетного филиала)*

Итак, преподаватели считают, что обучение в вузе молодого малого города способен создать условия для самореализации человека, а именно-сформировать мотивацию к интеллектуальному труду, дать крепкие профессиональные знания, прикладные умения и навыки, определить модели поведения в различных жизненных ситуациях.

Преподаватели убеждены, что данный стартовый «набор» позволит человеку успешно реализовать себя в дальнейшей жизни.

### **Выпускники.**

Правомерность данных представлений подтверждают выпускники вузов Усть-Илимска, большинство которых рассматривают высшее образование как капитал.

Рассмотрим несколько историй, содержащих ответы на вопросы: кем работает выпускник (по специальности, полученной в вузе, или нет); как устраивался на работу; использует ли знания, приобретенные в университете и др. Исследование проводилось студентами филиала ИГПУ в 2006 г.. (Полную информацию см. Приложение № 11, с.123 )

Статистика такова: из 11 человек четверо работают по специальности, полученной в вузе, или в сфере, близкой к ней; семеро трудоустроены не по специальности.

**Егор, 22 года.** Закончил бюджетный вуз по специальности «автомобилестроение».

*«Мать всегда хотела, чтобы я получил высшее образование, чтоб не жил, как она в нужде. Я учился на бюджетном месте и обеспечивал сам себя. Сейчас уже нашел работу по специальности в Братске, знакомый парень помог. Вуз дал мне знания. Знания и связи – это единственное, что у меня есть, пока. Вот с этим и пробиваю себе дорогу».*

**Алексей, 30 лет,** закончил бюджетный университет (заочно) по специальности «инженер-механик строительных, дорожных машин».

*«У родителей среднее образование: школьное у матери, средне техническое у отца. Родители с самого моего рождения хотели, чтобы я получил достойное образование. Проходил практику на ЛПК и захотел работать по этой специальности. После армии устроился самостоятельно на целлюлозном заводе механиком. Это не прямо по специальности, но в близкой сфере. А потом пошел учиться заочно».*

**Наталья, 29 лет.** Закончила коммерческий вуз по специальности «информатик-экономист».

*«У родителей среднетехническое образование. Выбор вуза делала, ориентируясь на модные специальности. На мое обучение родители затратили много денег и сил. Уже на Iм курсе я хотела работать по специальности. Учеба нравилась, давалась легко. Вуз дал мне очень много, но и сама я всегда была инициативной. Вузовское образование само по себе не есть залог жизненного успеха. Из моих однокурсниц многие, например, работают на игровых автоматах, т.к. не стремились ни к чему. Я сейчас работаю в налоговой инспекции. Рабочее место получила случайно в результате конкурса резюме, чему безумно рада. Свою работу считаю престижной. Имею хорошую зарплату. Считаю себя успешной женщиной».*

**Артем, 25 лет.** Закончил бюджетный университет по специальности «биолог-химик».

*«Мама работает в школе учителем физкультуры, но не имеет высшего образования. Поэтому к поступлению в педагогический она отнеслась хорошо. Поступая в вуз, я понимал, что хочу быть педагогом. И в вузе помогли это понять. Мы с Iго курса изучали пед. дисциплины. Я не был заучкой, но всегда старался учиться, готовиться. Летом работал вожатым в лагере, был активным членом пед. отряда «Атом», подрабатывал в школе. После вуза поработал месяц в Управлении образования, но оттуда ушел в школу. Сейчас работаю педагогом-организатором в школе и веду часы там же. Работаю уже 3 года и удовлетворен. Я не боюсь, что не смогу куда-то еще устроиться. В вузе я научился быстро перестраиваться, учиться новому, преодолевать себя, развил творческие способности. Я все впитываю, развиваюсь. В вузе я понял, что такое коллектив. Развил в себе организаторские способности. Все это используется мной сегодня. И я постоянно учусь, не стою на месте».*

Анализ историй молодых специалистов, работающих по специальности, полученной в вузе, позволяет определить формулу жизненного успеха:

- только от человека зависит, что он приобретет в вузе;
- крепкие профессиональные знания позволяют чувствовать себя успешным;
- дополнительные знания и умения (быстро перестраиваться, учиться новому, развивать творческие и организаторские способности и т.д.) дают уверенность в том, что человек способен адаптироваться к любым профессиональным и жизненным изменениям.

Рассмотрим теперь образовательные истории выпускников, не работающих по специальности.

**Настя, 22 года,** закончила коммерческий университет по специальности «социальный работник».

*«Выбрала совершенно случайно. В этом городе нет таких специальностей, которые хотела я. Все я делала сама, родители лишь платили. Где-то около 50-ти тысяч мое образование вышло. От вуза ничего не ожидала, так и получилось. Мое образование – ерунда. Никогда не хотела работать по специальности. Еще на 1м курсе поняла. И работать не собираюсь. Я бы с удовольствием переучилась и нашла работу в другом городе. Сейчас сижу дома по уходу за ребенком».*

**Ирина, 22 года,** закончила коммерческий филиал по специальности «психолог-информатик» (училась на бюджетном месте).

*«Я выбрала специальность случайно: увидела по телевизору дядечку психолога, красивого, умного и решила тоже стать психологом. Родители очень хотели, чтобы я получила высшее образование. У них тоже высшее, учились в Томске. Родители небогатые, но очень поддерживали меня. У меня была стипендия, поэтому я взяла многие расходы на себя. Сейчас устроилась через знакомых матери психологом в детском садике. Знания, полученные в вузе, более менее применяю, что помню, а помню я... (улыбается) маловато. Да и что из информатики можно такого применить по отношению к детям? Может я получила образование зря? Я хотела, конечно, работать по специальности, а кто не хочет? Правда, хотелось быть не вот этим непонятным психологом-информатиком, а просто психологом, желательно практикующим, желательно в Москве (смеется). И это не потому, что я детей не люблю, просто как-то не очень звучит – психолог в детском саду. Но в нашем городе психологи-информатики никому не нужны».*

**Сергей, 23 года,** закончил бюджетный филиал по специальности «физкультура и спорт».

*«Поступил сюда потому, что ни мозгов, ни желания не было. Это единственное, что мне светило. Специальность выбрал наугад. Родители отнеслись положительно. Ох, и помотал я им нервов. Они все переживали, что я могу бросить вуз. Сначала в вузе загорелся этим. Было дикое желание работать с детьми. Но после первой практики в школе у меня напрочь умерло все желание. Ну и детишки пошли. Я был в диком шоке. Да и коллектив меня не устроил. (Усмехается). Сейчас безработный после армии. Работать учителем не хочу. Скоро у меня будет нормальная работа. И ни в коем случае не по специальности. Пока никакого дохода мое образование не приносит».*

**Игорь, 26 лет,** закончил бюджетный университет по специальности «лес и деревообработка» (учился на коммерческой основе).

*«У отца среднетехническое образование, у матери – медицинское училище. Считали, что надо учиться, говорили мне: «Станешь начальником, если нет, то будешь коровам хвосты крутить». Учился я платно. Поэтому тысяч 15-16 на меня ушло, уж точно не помню. Почему выбрал специальность «ЛИД»?*

*Дерево люблю. Не взяли меня по специальности. Даже так – сам не пошел, т.к. предлагали работу слишком дешевую. А если честно, куда смог приткнуться, туда и пошел, выбора особого не было. Сейчас работаю в столярной мастерской у частника, плотник, разнорабочий. Не хотели брать, но я привез пару бутылочек, мы поговорили, обсудили и вот я на работе. После вуза вроде что-то стал знать, хотя, может и знал это. Сам сейчас расчеты делаю, ведь столярное дело – это много расчетов. Я умный. У нас тут некоторые даже не знают, как ручку в руках держать. Работаю в столярке временно. Я, что зря учился? Хочу работать с древесиной, при заготовке и вывозе из Иркутской области в Китай. Где платят больше».*

**Светлана, 26 лет,** закончила коммерческий вуз по специальности «юрист».

*«У родителей среднее специальное образование. На мое обучение потратили много сил, нервов. Хотела работать по специальности, но не смогла трудоустроиться. Сейчас работаю на почте в бухгалтерии, устроили знакомые, но это временно, на период декретного отпуска официального работника. Стою на бирже труда. На этой работе не могу применять полностью знания, полученные в вузе. Использую навыки общения с людьми, строю социальные связи».*

**Анастасия, 26 лет,** закончила коммерческий филиал по специальности «государственное и муниципальное управление».

*«У родителей среднее специальное образование. Меня в обучении поддерживали, потратили на мое образование около 100 тыс. рублей. Сейчас работаю экономистом в плановом отделе на почте, куда устроилась благодаря родственным связям. Мама работает здесь зам.начальником. Думаю, что в будущем мне все-таки удастся устроиться по специальности, т.к. я выбрала ее, еще обучаясь в школе. Уверена, что знания, полученные в вузе, я использую на данной работе и еще смогу использовать в другом месте, что смогу добиться успехов в управленческой и экономической деятельности».*

**Станислав, 25 лет,** закончил коммерческий филиал по специальности «психолог-информатик», холост.

*«При выборе вуза и профессии я был совершенно самостоятелен. Мама художник. Отец слесарь-сантехник. Родители мало участвовали в выборе столь важного события в моей жизни. Я сам оплатил себе образование, работал и учился одновременно. Никогда не хотел работать по специальности, а учился потому, что еще в школе хотел познать сущность человеческой души, его внутреннего мира. Работаю охранником, помог устроиться дядя. Считаю, что на моей работе необходимо знать психологию людей. Это помогает мне решать различные ситуации, например, когда человек невменяем. Буду работать охранником, пока не подвернется более выгодная работа, где больше платят».*

**Оксана, 22 года.** Закончила бюджетный филиал по специальности «филолог». Замужем, есть ребенок.

*«Родители безразлично отнеслись к моему образованию. Крутилась я сама по себе. И материальных затрат никаких не было. Поступила в педагогический потому, что бесплатное образование и у меня были определенные успехи в филологии. Еще обучаясь в педвузе, я не хотела работать по специальности из-за низкого социального престижа профессии, низкой заработной платы. Только нервы трепать. Никогда и ни за что. Однако, после окончания вуза проишлась по школам. Потому, что когда выходишь из универа с дипломом на руках, возникает растерянность – куда податься? В школах мне говорили, что своих хватает. Сейчас работаю секретарем-машинисткой со спокойной душой и чистой совестью. Получаю стабильную зарплату. Хочу удержаться здесь как можно дольше. Если будет возможность, пойду на второе высшее. Вуз дал мне знания, но маловато, особо они не ощущаются. Моя нынешняя профессия смежная с филологией, поэтому кое-какие знания из вуза помогают работать с людьми. Проверяю грамотность, подписываю открытки».*

Анализ данных интервью показывает, что проблема трудоустройства молодых специалистов является острой для Усть-Илимска. Многие не хотят или не могут устроиться на работу по специальности. Три человека (Настя, Ирина, Сергей) считают, что университет им ничего не дал и пять лет, проведенные в нем, потрачены зря; собственно, они ничего и не ожидали. Высшее образование никакого дохода им не приносит.

Четверо ребят активно используют вузовский запас знаний, умений и навыков в других профессиональных сферах: расчеты в столярном деле, навыки общения, знание психологии посетителей бара, проверка грамотности и др. Для них высшее образование включает в себя не столько знания профессионального характера, сколько дает основу продуктивного взаимодействия с людьми в разных сферах деятельности, прививает моральные и общепринятые нормы поведения, призывает не входить в конфликты, учит отстаивать и доказывать свою точку зрения и т.п.

Обзор всех жизненных историй (11 человек) показывает, что большинство выпускников рассматривают высшее образование как интеллектуальный и социальный капитал, который приносит или со временем принесет доход. Современная жизнь требует не только и не столько знаний по специальности (их набор быстро устаревает, человек по специальности не работает), сколько общекультурных, интеллектуальных, нравственных умений (уметь думать, читать книги, искать информацию и т.п.). Высшее образование не является гарантией успеха; многое зависит от личного стремления человека, проявленного во время учебы и после нее.

## **2.2. О качестве высшего образования.**

Если возникновение вузов, как мы видим (Гл. 1, 1.1), не опиралось на серьезный мониторинг образовательных потребностей населения, то факт укрепления молодых филиалов на усть-илимской земле говорит о том, что

требования потребителей - абитуриентов, их родителей, студентов, выпускников, работодателей - в какой-то степени удовлетворяются.

Забегая вперед, подчеркнем важнейшую черту современной ситуации - качество образовательных услуг не является приоритетным ни для большинства потребителей, ни для самих вузов, особенно коммерческих. Почему так происходит и как это сказывается на состоянии местного рынка труда и городской жизни в целом?

В новом международном стандарте ИСО 9000:2000 качество рассматривается не как объективно существующая реальность, а как наше отношение к ней. Это общественная оценка, характеризующая степень удовлетворенности потребителей в конкретных условиях потребления той совокупностью свойств, которой наделили продукцию ее изготовители. Соответственно, качество образования - это социальная категория, определяющая состояние и результативность процесса образования в обществе, его соответствие потребностям различных социальных слоев в развитии и формировании гражданских, бытовых и профессиональных компетенций личности (43).

В своем исследовании мы попытались определить потребности каждой группы населения, заинтересованной в качестве высшего образования. Сравнение результатов помогло объяснить ситуацию социального заказа, сложившуюся в сфере высшего образования Усть-Илимска, а также понять механизмы взаимодействия вузов с местным сообществом.

### **Родители**

Родители абитуриентов и студентов младших курсов представляют серьезную силу в формировании образовательных ценностей, не учитывать которую не возможно.

Традиций высшего образования в семьях усть-илимчан практически не увидишь. Большинство родителей имеют средне-техническое или только средне школьное образование. Тем не менее, очень многие из них хотят, чтобы дети получили «достойное» образование. В защиту ценности высшего образования высказались представители различных слоев населения, у которых брали интервью (даже пенсионеры). Ответы на вопрос «зачем нужно высшее образование?» поражают своей похожестью: образование дает защищенность, независимость, повышает уровень адаптивности к новым ситуациям; человек с высшим образованием думает о перспективе, у него больше шансов достичь успеха.

Родители не остаются безучастными к судьбе своих детей, активно помогают материально и морально в их образовании. Правда, иногда увлекаются настолько, что подавляют инициативу и самостоятельность ребенка. При относительно невысоком уровне доходов наблюдается готовность вкладывать большие суммы в обучение детей в вузах (в пределах 100 тыс. рублей). И моральные силы тоже.

*«Моя мама всегда считала, чтобы выбиться в люди, необходимо обязательно получить высшее образование, не важно, во сколько обошлось бы это обучение. Мама никогда не жалела денег на детей».*

*«Мать всегда хотела, чтобы я получил высшее. Чтоб не жил, так как она, в нужде. Мать на меня тянулась сначала, когда я поступил в вуз, а потом я стал получать «социалку», учился при этом бесплатно. Короче, от матери денег не брал. Она только переживала вечно во время сессии за меня, потом радовалась. Короче, ну, поддерживала морально».*

*«Они очень-очень хотели, чтобы я училась и получала образование. И скорее всего это они зародили во мне желание – идти и учиться. Они очень поддерживали меня, казалось, переживали свои студенческие годы снова. В общем, пары прогуливали вместе со мной, диплом защищали – все вместе делали. В итоге затратили лет 15 своих на мое обучение».*(из студенческих анкет)

Во время интервью было замечено, что ребята, чья инициатива была подавлена со стороны взрослых при выборе вуза и специальности, не сумели найти себя во время учебы и потом переучивались уже по своему желанию.

*«В нашей семье все руководила мама и поэтому выбор она сделала за меня. Окончив школу, я уже точно знала, что буду учиться в педагогическом. Работать по специальности я сразу не хотела. Такая же судьба сложилась и у моей сестры. В образовании своего ребенка я буду придерживаться такого же отношения к образованию, как и моя мама, но оставлю выбор своему ребенку в выборе специальности и вуза».* (девушка-студентка)

Достаточно редкой в Усть-Илимске является ситуация полного отстранения родителей от участия в судьбе ребенка. Показательно, что большинство из них высказывают мысль, как бы вбивая ее в головы своих несовершеннолетних детей:

*«Я бы не хотела, чтобы дочь училась в Усть-Илимске, очень уж маленький у нас город. В большом городе больше выбор вузов, много перспектив. Сказать, чтобы я очень довольна ее учебой здесь, не могу. Но приходится радоваться и этому.»* (мама девушки-абитуриентки).

Среди населения отсутствует понимание того, что на самом деле есть высшее образование (его содержание, значение), и это связано, скорее всего, с отсутствием в городе и семьях вузовских традиций. При выборе вуза родители ориентируются на слухи типа «что об этом говорят в Усть-Илимске».

Среди родителей явно выделяются две группы, соответствующие в целом уровню их материального благосостояния:

1. Люди со средним достатком (домохозяйки, преподаватели, учителя, таксисты). Потребности в сфере высшего образования можно определить как «нет желания и возможности платить за обучение детей». Поэтому вуз должен быть бюджетный, с полным циклом обучения, с учебной и социальной стипендией, без взяток. Ну и, в придачу, хорошее образование.

*«Говорят, что базу знаний в педде дают очень хорошую. Меня радует, что дочь никуда не уедет и все пять лет будет здесь с нами» (мама-домохозяйка).*

*«Это единственный бюджетный вуз в городе. Считаю, что бюджетное образование само по себе лучше, т.к. там заставляют учиться. У меня нет возможности устроить ребенка на коммерческое место. И еще там студенты получают стипендию (ученическую и социальную)».* (папа- таксист)

*«И вообще мы наслышаны об университете много хорошего. И в местных газетах часто пишут про него. Сюда можно без особых проблем поступить и никаких взносов платить не нужно».*(родители-бюджетники)

*«Хотим, чтобы ребенок пошел по нашим стопам. Наша дочь может поступить на бюджетное место и о коммерческом мы даже не думаем»* (родители-учителя).

*«Лично мне без разницы, главное, чтобы было желание у дочерей. Но склонен к педагогическому. Учить платно в наши дни очень сложно»* (папа- таксист).

2. Люди, готовые платить за детей (предприниматели, работники администрации, налоговой инспекции и т.п.). Устраивают ребенка в любой коммерческий вуз, готовы нести дополнительные расходы, не предусмотренные договором. О содержании и качестве образования речь вообще не идет, даже наоборот, чем меньше спрашивать будут с ребенка, тем лучше. Радуются тому, что ребенок через 2 года переведется в головной вуз.

*«Мой ребенок пойдет на коммерческую. Так спокойней – не отчислят. У меня старший ребенок уже учится на коммерческой основе и при этом не испытывает особых трудностей в обучении. И может еще чем-то заниматься, кроме учебы. Если я могу поспособствовать своим детям в их обучении, заплатив деньги, то почему бы и нет?!»* (мама-предприниматель).

## **Абитуриенты**

При изучении данного вопроса мы обращались не только к собственным материалам, но и к исследованиям, проведенным учителями средне образовательных школ г. Усть-Илимска и Усть-Илимского района. (13,16,70, 75,87,98,102,104,127,140,141) Выделим главные проблемы:

- В массовом порядке выпускники местных школ стремятся к поступлению в вуз, но при этом не имеют реального представления о ценности и содержании высшего образования, руководствуются модой и уверенностью, что с дипломом легче устроиться на работу. Ценность высшего образования имеет оттенок стереотипа, априорности – *«без него сегодня никуда»*, *«может пригодиться»*, *«сейчас все так делают»*, *«корочки»* - *обязательный атрибут для молодого человека*. В качестве главного аргумента ссылаются на такой факт, что при прочих равных условиях на работу берут человека, у которого есть диплом о высшем образовании. Вопросы о востребованности,

возможности самореализации и без высшего образования пока выпускниками не осознаются.

- Почти все старшеклассники, с кем удалось побеседовать, намерены получить высшее образование, даже те, кто имеет весьма посредственные школьные результаты (исследование проводилось до введения ЕГЭ). Здесь их «выручает» платное образование. Многие испытывают страх перед возможностью поступления и учебы в бюджетном вузе, хотя в принципе хотели бы получать стипендию, но *«там нужно учиться, чтобы сохранить свое место»*. Они не уверены в своих силах. Очень малый процент юношей заявили, что пойдут в армию. Если сравнить процент намеревающихся учиться в вузе с образовательным уровнем родителей, то обнаружится разрыв. Большинство выпускников школ не хотят повторять путь родителей. Возможно также, что менее образованные родители стремятся дать детям высшее образование, нацелив на это все материальные ресурсы семьи. В целом на платное обучение ориентируются больше половины старшеклассников. Перед выпускниками не стоит задача самим зарабатывать на свое образование – никто не собирается идти работать или совмещать работу с учебой, несмотря ни на какие семейные обстоятельства.

- Большинство из тех, кто сделал свой профессиональный выбор, отдают предпочтение экономическим специальностям – экономиста, менеджера. Высока доля выбирающих юридические специальности, специальности, связанные с компьютерными технологиями. Очень привлекает выпускников филиал педагогического университета содержанием образования. Можно сделать вывод о том, что старшеклассники и абитуриенты не владеют информацией о конкретных специальностях, ориентированных на градообразующие предприятия города, и информацией о возможных перспективах развития местного рынка труда.

Что действительно тревожит абитуриентов, так это вопрос, в какой вуз поступить. На семейном совете при решении важного вопроса о выборе вуза значение имеют такие факты, как способности ребенка (но не его желания), престижность (популярность) вуза и профессии, платежеспособность родителей. Очень большую роль играет дань моде, стереотипам.

Усть-Илимск - маленький город, все знают друг друга, «сарафанное радио» передает информацию, которой молодежь руководствуются при выборе:

*«В головном вузе образование лучше, чем в филиале; «Нужно ехать в большой город, а в провинции не получишь хорошего образования»; «В Усть-Илимске у нас нет будущего»; «В другом городе легко найти хорошо оплачиваемую работу»; «В бюджетных вузах надо учиться, а платном вузе проще».*

- Многие абитуриенты нацелены на отъезд в другой город, что особенно отмечалось в 2004-2005 гг. Ведущими основаниями для выбора вуза в своем городе считались возможность жить с друзьями и на обеспечении родителей, в другом городе – быть самостоятельным и возможность получения

качественного образования. Большинство уезжающих школьников возвращаться после учебы не намерены.

В 2006-2007 гг. образовательная миграция поменяла форму: более часто происходит не прямой отъезд, а планирование перевода из местного филиала в головной вуз через 2-3 года. Это удобно и родителям, и студентам. Поэтому конкурсы в данные вузы очень высоки.

В последние годы возросло число респондентов, желающих вернуться после учебы в свой город. Доминирующие причины возвращения в Усть-Илимск – наличие жилплощади и проживание в кругу родственников.

*«Я учился в другом городе. Устроился на работу, но вернулся, т.к. жизнь там без помощи родителей тяжелая. Зарплата молодого специалиста – от 5 до 6 тысяч. Снять жилье – 6 тысяч. А на что жить? В своем городе легче жить».*

## Студенты

Они могут уже с полным правом рассуждать о своих требованиях к получаемому образованию.

Рассмотрим первоначально количественные показатели, демонстрирующие представления студентов о содержании высшего образования, его недостатках и возможности получения качественного образования в местных филиалах.

Таблица № 7

Каковы ваши требования к высшему образованию?	Студенты бюджетных вузов	Студенты коммерческих вузов
Высокий профессионализм выпускников, их востребованность после окончания вуза. Их эрудированность и воспитанность. Высокий процент трудоустройства студентов после окончания вуза. Работа по специальности. Получение престижной высокооплачиваемой работы.	+	+
Профессиональная компетентность, честность и порядочность педагогов, ведущих обучение в вузе	+	+
Универсальность образования	+	-
Бесплатность образования	+	+
Тесная связь теории с практикой	+	+
Возможность проявить свои творческие способности во время обучения в вузе и после этого	+	-
Много культурных мероприятий в	+	-

вузе		
Научно-исследовательская работа студентов	+	-
Высокие требования к студентам в процессе обучения	+	+
Уважительные отношения студентов и педагогов, взаимопонимание	+	+
Знания даются с запасом на несколько лет вперед	+	-
Подготовка к реальной жизни	+	-
Умение общаться	+	-
Умение адаптироваться в любых ситуациях, любой профессиональной области	+	+
Всестороннее развитие личности	+	-
Крепкая техническая, экспериментальная база, благоустроенность вуза, библиотечный фонд, доступный Интернет	+	+
Желание и способности самого студента учиться, серьезное отношение к учебе.		+
Навыки, способствующие дальнейшему самостоятельному обучению		+
Престижность вуза, давность его существования.	+	-
Большой выбор специальностей	+	-
Затрудняюсь ответить	+	+

Таблица № 8

Можно ли получить качественное образование в вузах нашего города?	Студенты ИГПУ %	Студенты БрГУ %	Студ-ты КГТУ %	Студ-ты СибАГС %
1. Невозможно: - у нас отсутствуют главные условия получения хорошего высшего образования (качественные специалисты и развитая МТБ). - у нас одни филиалы, а качественное образование можно получить только в головном вузе.	5	31	44	75
2. Да, возможно, но: - не во всех вузах, а там, где требования к студентам строгие, - мало по каким профессиям, - сложно, т.к. преподаватели часто не смотрят на знания студентов.	70 (III курс)  49 (V курс)	25	-	-

3. Да, возможно, но многое зависит от самого студента, его стремления к получению хороших знаний. Если нет желания учиться, никакой преподаватель не поможет. А студенты зачастую относятся к учебе халатно.	20	34	38	15
4. Жизнь покажет.	10	5	18	10

Примечание: анкетирование среди студентов филиалов БрГУ и ИГПУ проводил автор данной статьи, среди студентов СИБАГС и КГТУ – преподаватели данных вузов. Несмотря на различие в условиях проведения анкетирования, выводы, по нашему мнению, являются достоверными в обоих случаях.

Таблица № 9

Какие недостатки системы высшего образования в нашем городе вы видите?	Студенты бюджетных вузов	Студенты коммерческих вузов
1. Наличие системы взяток, снижающих качество образования и престиж преподавателей	-	+
2. Плохая связь теории с практикой, что создает неуверенность в своих силах.	+	+
3. Платное образование, которое не обеспечивает качество, но, наоборот, снижает престиж в\о	-	+
4. Отсутствие самостоятельного вуза	+	+
5. Узкий выбор профессий	+	-
6. Вуз не помогает в трудоустройстве, не дает гарантий	+	-
7. Плохое отношение преподавателей к студентам	-	+
8. Слабая техническая и материальная база, плохая приспособленность учебных помещений	+	+
9. Слабые вузовские традиции	+	-
10. Низкая квалификация преподавателей, их незаинтересованность в результатах обучения	-	+
11. Трудно устроиться на работу после окончания вуза	+	+
12. Студентам можно учиться не прилагая сил, плохая дисциплина и халатное отношение к учебе	-	+

Итак, анализ количественных данных позволяет заметить, что требований к высшему образованию предъявляется достаточно много. Если проводить различия, то студенты бюджетных вузов расставила акценты следующим образом:

1. Высокий профессионализм выпускников вуза, их востребованность на рынке труда.
2. Профессиональная компетентность педагогов.
3. Универсальность образования.

Наибольшее значение, как видим, играет образовательный результат, который рассматривается показателем качества получаемых в вузе знаний.

Студенты коммерческих филиалов прежде всего пишут об образовательном процессе и его условиях:

1. Квалифицированный состав преподавателей: *«чтобы учили не школьные учителя, а доценты и профессора; они д.б. требовательными, не брать взяток, иметь опыт работы в той области, которую преподают; д.б. взаимопонимание между учителями и учениками»* (из анкет студентов).

2. Крепкая техническая, экспериментальная база, библиотечный фонд, доступный интернет, благоустроенность вуза.

В сфере высшего образования города создается парадоксальная ситуация, при которой, с одной стороны, студентами отмечаются многочисленные недостатки высшего образования (особенно коммерческого), а с другой стороны - это их вполне устраивает. Почему? Первоначально поговорим о недостатках.

Есть ряд моментов, которые рассматриваются студентами как бюджетного, так и коммерческого типа: низкий статус и качество образования в филиалах, слабая материально-техническая база, трудности с последующим трудоустройством. Обвинения вплоть до того, что вузы виноваты в том, что молодежь уезжает из города.

*«Многих, тех, кто уезжает учиться в другие города, не устраивает провинциальное образование и диплом со словом «филиал». С таким дипломом труднее устроиться в крупных городах и приходится снова учиться или заканчивать какие-то курсы, чтобы иметь хороший диплом».*

Это общие претензии. Если проводить различия, то студенты бюджетных вузов сетуют в основном на то, что вуз не помогает в трудоустройстве, существует плохая связь теоретических знаний с практикой.

Студенты коммерческих вузов ведут речь о более тревожных вещах:

- низкая квалификация преподавателей.

*«В вузе много школьных учителей, которые ведут слабые лекции на основе устаревшего материала. Преподаватели не заинтересованы своим предметом, поэтому не могут заинтересовать студентов. Скучно, читают по книжкам, впечатление, что сами не знают материал. Материал не потребуется в практической жизни. У преподавателей халатное отношение к усвоению материала – их не интересует, усвоил ли студент лекцию или нет. Они хотят только заработать денег. Мало высококвалифицированных преподавателей (профессоров, кандидатов). Они злые и безразличные»* (из анкет студентов).

- «Заплатил - и свободен».

*«У нас много педагогов, которым заплатил взятку и свободен. Берут взятки, коррупция, можно подкупить и откупиться. Платная передача экзаменов и зачетов. Штрафы за непосещение занятий. Спонсорская помощь студента институту»* (из студенческих анкет).

- «Мы не хотим учиться».

*«Качественное образование я не получаю, т.к. нужно стремиться к этому. У меня такого стремления нет. Чтобы деньги зря не пропадали, приходится ходить на занятия. В Усть-Илимске хорошее образование не получишь, т.к. здесь одни филиалы» (Сергей, студент-платник в бюджетном вузе).*

Интервью показали, что население города в целом с недоверием относится к коммерческому обучению (иногда его путают с частным). Студенты, взрослые люди, пенсионеры говорят о том, что оно не дает знаний, не учит учиться. Особенно данный факт отмечается в отношении заочной формы образования. Оказывается, что учеба в колледже или училище намного качественнее, чем в вузе.

*«Я сомневаюсь, что качество образования в платных вузах достаточно высокое. Студенты в таких вузах в основном считают, что если они платят, то образование они получат в любом случае, так что можно и не париться. В основном, кто учится в Усть-Илимске за деньги, учатся для галочки. У них нет настоящей студенческой жизни с вечной беготкой, когда нужно и выучиться, и выжить. Они спокойненько, не думая глубоко, идут в вуз, как шли в школу. Несерьезно относятся к образованию. Мои знакомые, например, только числятся в своем вузе, но от этого знаний у них не прибавляется. Там слишком легко для них. Достаточно только посещать занятия и тебе уже обеспечен диплом».*

*«Студенты платных вузов практически все с низким уровнем образованности, даже школьных знаний у них больше, чем вузовских. Моя бывшая одноклассница всегда «хвастает», как она целый семестр может не посещать занятия, а в итоге все сдает на пятерки, в школе же она была троешницей. Вот что деньги дают людям».*

Парадоксальность ситуации в том, что коммерческие вузы в Усть-Илимске процветают, хотя отношение к бюджетному образованию среди населения города гораздо позитивнее, т.к. *«там заставляют учиться»*. Оно нужно людям, ведь многие не могут платить за обучение и для них это единственная возможность получить высшее образование. В тоже время считается, что в бюджетных вузах специальности не престижные (особенно педагогические) и трудоустройство затруднено. Абитуриенты, например, говорят о том, что пойдут в «пед» только в крайнем случае: *«Это холодильник, т.к. туда идут, чтобы не терять время»*.

Однако студенты данного вуза подчеркивают, что, если и пришли случайно, то уходить не собираются. Довольны атмосферой, содержанием образования и дисциплиной, видят перспективы; довольны высокой стипендией, активной культурной жизнью, проходящей в вузе.

*«У нас желание учиться гораздо выше. К нам преподаватели предъявляют высокие требования. Потому и уровень знаний у нас выше».*

Многие коммерческие филиалы развивают формы деятельности, отвечающие потребностям большинства студентов, у которых отсутствует, как видим, мотивация к получению серьезного профессионального образования.

Главными мотивами поступления в вуз выступают возможность получения «престижной» профессии, перевод в головной вуз (тем самым преодоление провинциализма, расширение выбора и возможностей самореализации). Другим нужны только корочки. Здесь просто легче учиться, что устраивает очень многих студентов.

*«Сам студент должен стремиться к качественному образованию. Надо заниматься, посещать лекции. У нас мало таких студентов Кто-то думает: приду, посижу, диплом получу. Потом куда-нибудь устроюсь. Таких большинство в Усть-Илимске. Со школы это идет. Мало ассоциаций, чтобы заинтересовать молодежь в научной, исследовательской работе. Никому не надо. У нас много баров, клубов, а научного центра нет. Чем молодежь занимается? Гуляют, дышат воздухом (смеется)».*

Итак, студенты нашего города (и платники, и бюджетники), считают хорошим то образование, которое отвечает их желаниям и представлениям о содержании и ценности высшего образования. Большинство выражает удовлетворенность состоянием дел в выбранном им вузе, даже рассуждая о его недостатках.

Безусловно, делая подобные выводы, мы можем скатиться на черно-белые оценки: «бюджетники - хорошие, а платники – плохие, учиться не хотят». Поэтому надо уточнить, что речь идет о некоем типичном явлении, затрагивающем большинство студентов коммерческих вузов, причем тех, кто учится по схеме «2+3», которая предполагает перевод в головной вуз. Ребята не стесняясь пишут об этом в анкетах.

В последние 2 года в студенческих анкетах стал появляться осторожный оптимизм по поводу своего города, образования, работы. Очень часто звучит убежденность в том, что многое зависит от человека, его целей, желаний, воли, энергии.

### **Выпускники вузов**

Только данная категория может в полной мере судить о качестве полученного образования, если качественным считать то образование, которое повышает жизненные шансы человека, создает актуальный набор ресурсов личностной и профессиональной самореализации.

*«Для меня качественное образование – не то, которое зафиксировано в дипломе, а то, которое дает перспективы развития человека».*

В Усть-Илимске только два вуза обеспечивают полный цикл образования и выпускают молодых специалистов по педагогическим и экономическим специальностям на местный рынок труда. Материал фокус-группы с выпускниками филиала ИГПУ, работающими в сфере среднего и высшего образования, показал высокую степень удовлетворенности полученным образованием. Приведем в пример два случая. (Полную информацию см. Приложение № 13, с. 137)

### Случай Романа.

Проект профессиональной траектории существовал у Романа со школы. Причем мотивация была настолько сильной, что ничего не могло поколебать его решение. Вуз помог глубже понять профессию учителя, получить крепкие знания по предметам, а самое главное – приобрести умение себя подать, уверенность в себе. Вуз не отбил инициативность, стремление к саморазвитию. Наоборот, эти качества получили дополнительную опору. Профессиональный проект стал реализовываться еще в процессе учебы – совмещение с работой учителя. Сегодня Роман использует накопленный капитал в различных сферах деятельности – как редактор, журналист, учитель, преподаватель, специалист по связям с общественностью. Недавно возглавил отдел молодежи при Администрации города. Считает себя удовлетворенным, успешным.

### Случай Ольги.

В случае Ольги профессиональный проект сформировался только в середине учебы в вузе, т.е. 19-20 лет. Единственной мотивацией было желание родителей, чтобы дочь получила высшее образование. Оно рассматривалось как шанс карьерного роста. Учеба в вузе помогла сформировать умение общаться, презентовать себя, способность искать необходимые знания. Важно, что Ольга смогла попробовать себя в педагогической сфере деятельности еще в вузе, чему способствовала, пусть и не в полной мере, система педагогических практик. Решение стать учителем пришло не сразу, как мотив – смогу ли я? Смогла. Понравилось. Увидела все плюсы и минусы учительской профессии. Осталась в школе, хотя и тяжело. Психологически тяжело. Сегодня работает в г. Москве завучем в среднеобразовательной школе.

## **Работодатели**

Как складываются отношения вузов с потенциальными работодателями? Эксперты из Центра занятости, которым по долгу службы приходится сталкиваться с устройством молодых специалистов на работу, считают, что в целом в Усть-Илимске отсутствует система заказов на подготовку специалистов, остаются не выясненными требования работодателей к качеству потенциальных работников. Отбор на работу происходит стихийно и субъективно.

*«... в основном отбор идет за счет массовости. Например, налоговая инспекция запрашивает у Центра занятости 14 человек. Из этого количества они выбирают одного и предлагают ему постоянную работу. Т.е. ведут свой отбор».* (Полную информацию см. Приложение № 12. с. 132)

Работодатели ценят не только (и не столько) профессиональные качества, но и общекультурные, психологические – прагматизм, энтузиазм, креативность, готовность работать за копейки. Выпускники педагогического филиала, работающие в различных сферах Усть-Илимска (бизнесе, правовых и силовых органах, торговле) личным примером доказали, что их образование является

универсальным, удовлетворяет требованиям работодателей. Исключение составляют, как ни парадоксально, средние школы.

*«Отношения между школой и вузом выстраиваются сегодня не лучшим образом. Отношения к молодым специалистам не очень хорошие, упреки прежде всего связаны с недостаточным уровнем методического образования. Но критики много, а конструктивных предложений от школ не поступает. Вуз не знает, какой нужен учитель, т.е. конечный продукт образовательной деятельности. Да и сами школы, скорее всего, этого не представляют» (из интервью с зам. директора местного вуза).*

Однако, здесь ситуация складывается несколько другая - перенасыщенность педагогическими кадрами, непрестижность профессии и т.д.

### **Директора филиалов вузов**

Оценивая состояние высшего образования в Усть-Илимске, отмечается, что его качество во многих вузах не является приоритетной целью. Большинство филиалов обучают студентов 2-3 года и отправляют в другой город, поэтому не могут оценить уровень образовательного результата. С полным правом говорить об этом могут только преподаватели филиала ИГПУ, чьи выпускники давно работают в различных сферах Усть-Илимска.

Администрация бюджетных вузов высказала критические замечания в адрес коммерческого образования: достаточно невысокий уровень организации учебного процесса, низкий уровень требований к студентам, что ограничивает возможность получения качественного высшего образования на усть-илимской земле. Более того, многие вузы предоставляют платные образовательные услуги, не имея на то достаточного юридического и материально-технического обеспечения. Уровень квалификации преподавателей оставляет желать лучшего, не говоря о низком проценте их остепенности. Коммерческое образование дисквалифицирует уровень вузовского образования в городе.

### **Преподаватели**

Многие из них говорят о качестве образовательного результата, основным признаком которого считают адаптивность молодых специалистов в обществе: если они успешно устраиваются на работу, легко получают второе высшее образование, могут показать себя в любой сфере деятельности, то это говорит о наличии у них крепкого образования.

При этом подчеркивается, что профессионализм и умение быть успешным – это не одно и то же.

*«В последнее время многие студенты работают во время учебы. И тут такой парадокс: тот, кто работает, тот учится плохо, но в дальнейшем более успешен в жизни. Те, кто являются гордостью факультета, отличники, много времени посвятившие учебе, в дальнейшем не могут себя найти.*

*Успешными, как ни странно, становятся плохие студенты. Отличники не задумываются о самореализации, посвящая учебе все время».*

Преподаватели педагогического филиала высказывают некоторое недовольство состоянием образовательного процесса в своем вузе: малое представление о современных технологиях в сфере школьного образования, отсутствие общей культуры у студентов, отсутствие системы управления качеством образования.

Важную роль играют психологические факторы.

*«Наши выпускники, конечно, устраиваются на хорошую работу, но они выходят из стен вуза неподготовленными к современной жизни психологически. У нас отсутствует специальности типа «менеджмент, маркетинг, психология управления», которые помогли бы выпускнику приобрести такие качества, как умение преподнести себя, устроиться на работу, защитить себя. Они не готовы к тому, что многие работодатели отвергают молодых специалистов. Потому испытывают стресс во время поиска работы».*

*«У наших студентов присутствует синдром провинциализма, который выражается в отсутствии у них адекватной самооценки. Надо формировать ее. Я постоянно говорю им, что вы получаете образование ничем не хуже головного вуза. Но на 80% качество образования зависит от вас, от вашей активности в получении знаний».*

Отмеченные недостатки в образовательном процессе, по мнению преподавателей, снижают эффективность подготовки молодых людей к условиям современного рынка.

Итак, выяснив образовательные потребности различных групп населения, мы с полной уверенностью беремся утверждать, что **процесс и результат образования во многих вузах города соответствует ожиданиям потребителей; другое дело, что сегодня меняются требования к высшему образованию – оно должно дать не столько серьезные профессиональные знания, сколько обеспечить стартовые возможности для жизненного успеха.**

Существование сферы высшего образования в городе востребовано и оправдано. Это одна сторона медали. Есть и другая – уровень специалистов с высшим образованием снижается год от года и провинциальные филиалы, особенно коммерческие, играют здесь не последнюю роль. Среди молодежи города **наблюдается падение уровня образованности и профессионализма.**

### ГЛАВА 3. СОЦИАЛЬНЫЕ И ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ЗАПРОСЫ МОЛОДЕЖИ МАЛОГО ГОРОДА

#### 3.1. Образ города в восприятии молодежи и его влияние на образовательные потоки. Жизненные и профессиональные стратегии молодежи.

Педагогически интерпретируя социальный заказ, мы пришли к выводу, что в его основе лежит система ценностей и потребностей, существующая, иногда в неявной форме, у молодежи нашего города. Нужно сделать оговорку, что данная система часто формируется родителями, которые и выступают основными заказчиками образовательных услуг.

Для исследования приоритетов молодежи г. Усть-Илимска, были использованы количественные методы (анкетирование больших групп студентов) и методы качественной социологии (беседы и интервью со студентами различных вузов города).

В целом в нашем исследовании участвовало более 500 человек; из них – 318 человек учатся в бюджетных вузах (филиалах ИГПУ, БрГУ), 184 – в коммерческих (филиалах КГТУ, СибАГС). В таблицах название вуза предполагает название филиала данного вуза.

Усть-Илимск – это уютный маленький городок с чистым воздухом, отсутствием суеты, спокойной жизнью. Человек обрастает многочисленными знакомствами и связями, облегчающими его жизнь. Люди сохраняют естественность и индивидуальность. Однако в последнее время в местной прессе его часто называют «тупиковым» городом. Насколько данное мнение поддерживается студенческой молодежью?

Таблица № 10

Характеристика города	Студенты коммерческих вузов (%)	Студенты бюджетных вузов (%)
Транспортный «тупик»	90	90
Экономический «тупик»	80	80
Интеллектуальный «тупик»	70	10

Подавляющее большинство студентов оказалось единодушным в определении Усть-Илимска транспортным и экономическим тупиком (исследование проводилось в 2004 г.).

*«Поезд дальше не идет – некуда, аэропорт закрыли, от других городов отдален».*

*«Это «город лесопилок». Все сферы деятельности связаны с лесом, а что ждет город, когда лес закончится? Стабильность города зыбкая, т.к. он зависит от одного предприятия (ЛПК). Кризис особенно чувствовался в начале 90-х гг. Люди уезжали из города, жилье было очень дешевым. Сейчас ситуация изменилась к лучшему, но все-таки ощущается определенная изоляция, обособленность от столичных городов». (из студенческих анкет).*

Мнения кардинально разделились по вопросу определения Усть-Илимска как интеллектуального «тупика». **Большинство студентов бюджетных вузов** отмечают высокий интеллектуальный уровень местного сообщества.

*«Город развивается. У него большой потенциал, т.к. много умных и образованных людей. Молодежь стремится к образованию, даже из других городов приезжают учиться к нам, нет ощущения провинциализма. Жители города – люди оптимистичные, энергичные, амбициозные, стремятся учиться и работать. У нас высокое качество школьного образования, о чем свидетельствует большое количество студентов, обучающихся в вузах других городов, в т.ч. столичных. Город стоит на перепутье, перед ним открываются пути духовного развития. Через 10-15 лет он будет играть важнейшую роль в жизни области и всей Сибири. У города интересная судьба, которая во многом зависит от нас, молодежи» (из анкет студентов.)*

Среди **студентов коммерческих вузов** меньше оптимизма. Они пишут о «тупиковости» города во всех смыслах, в т.ч. интеллектуальном: *«до нас все доходит позднее; трудно человеку воплотить свои идеи; делать молодежи нечего, некуда пойти, всего одна дорога, негде развлечься; здесь трудно жить и работать; транспортный тупик делает город и культурным тупиком; среди молодежи присутствует культурная деградация; молодежь живет как звери, т.к. сходить в основном некуда, нет хорошего образования; город потихоньку исчезает, у него нет будущего» (из анкет студентов).*

Конечно, и среди коммерческих студентов встречаются патриоты, считающие, что город развивается, что есть возможность получить хорошее образование. Но такие ребята, скорее, исключение.

Исследования показывают, что большая часть молодежи рассматривает свой город с позиции временщика, не связывает с ним свои жизненные планы.

Таблица № 11.

<b>Связываете ли вы свою судьбу с родным городом?</b>	Студенты БрГУ %	Студенты ИГПУ %	Студенты СибАГС %	Студенты КГТУ %
Нет, не связываю	66 II курс	10 III курс 62 V курс	85 I курс	55 II-III курсы

В конце 80-х гг. XX ст. происходил отток людей среднего возраста из Усть-Илимска, что было связано с процессами перестройки.

*«...когда это началось, строительство встало. Хотя город полностью недостроенный. Как переживали люди. Денег перестали давать. Все свернулось. Конечно, для меня это удар был. Переживала, и не только я. Одна женщина сильно заболела. Представляешь, без работы остаться. Страшно. Чувство, не знаю, как объяснить. Многие мужчины запили и умерли. А я как-то взяла себя в руки. Дома плакала, а жить-то надо. Кто этого не перенес, не ощутит, такое не забывается. Все оставлено. Народ хоть куда иди. Многие уезжали. Строители. На разные стройки, наверное. И хорошие специалисты»* (из интервью со старожилом Усть-Илимска).

В начале XXI в. происходит достаточно интенсивный отъезд из Усть-Илимска людей студенческого возраста. Существует несколько путей. Первый - отъезд выпускников школ в вузы других городов, преимущественно Новосибирска, Красноярска, Иркутска. Второй - поступление в местные филиалы с целью перевода через 2-3 года в головной вуз для продолжения учебы (или поступления заново). Третий – перемещение выпускников местных филиалов в другие города с целью поиска работы. Так это выглядит в количественном выражении:

Таблица № 12

<b>Образовательные потоки</b>	<b>Из числа абитуриентов 2001 г. (%)</b>
1. Выпускники школ поступают в местные вузы.	48
2. Выпускники школ уезжают поступать в вузы других городов, преимущественно Новосибирска, Красноярска, Иркутска.	31 – 38
3. Студенты, проучившись несколько лет в местных вузах, уезжают в головные вузы для продолжения учебы (или поступают заново).	11
4. Из вузов других городов возвращаются и поступают в местные вузы	1
5. Ребята поступают не в вуз, а в ПТУ (получают среднеспециальное образование)	10 – 12

Примечание. Эти данные получены в результате опроса студентов III-х курсов нескольких филиалов г. Усть-Илимска, которым было предложено провести анализ своего школьного выпуска и определить образовательные потоки в процентном измерении. Данные таблицы показывают, что первоначально в вузы г. Усть-Илимска поступает большее

количество ребят, чем в вузы других городов. Впоследствии реальное соотношение молодежи, уезжающей из города на учебу, и остающейся в городе, является примерно равным.

Приведем некоторые количественные данные 2003-2005 гг., раскрывающие тенденции и причины сложившейся ситуации.

Таблица № 13

<b>Ощущаете ли вы себя провинциалом?</b>	<b>%</b>
<b>У МЕНЯ ОТСУТСТВУЕТ ЧУВСТВО ПРОВИНЦИАЛИЗМА</b> <i>Да, мы живем в провинции, но наш город, хотя и маленький, но развит достаточно для своих лет. Может 8 лет назад он был более похож на провинцию, но сегодня это не так ярко ощущается. Многие великие люди вышли из провинции. Это говорит о том, что здесь формируется потенциал общества. Я горжусь тем, что я провинциалка. Это звучит поэтично. Столица может исказить любую личность, даже самую полноценную, испортить ее и сломать. А в провинциалах присутствуют многие качества в чистом виде, например, искренность. Усть-Илимск – это молодой город, позволяющий человеку многого добиться в жизни.</i>	70
<b>Я ИСПЫТЫВАЮ ЧУВСТВО ПРОВИНЦИАЛИЗМА</b> <i>Люди в столичных городах имеют больше возможностей, например, в посещении выставок и музеев. У нас люди и их взгляды различаются. Людям из провинции приходится трудно в больших городах.</i>	30

Примечание: на вопросы отвечали студенты филиала ИГПУ («бюджетники» – III курс). Обучаются в местном вузе 5 лет. Получают диплом филиала ИГПУ.

Таблица № 14

(сводные данные о студентах бюджетных и коммерческих вузов)

<b>Вы бы хотели учиться в вузах больших городов?</b>	<b>«бюджетники» (%)</b>	<b>«платники» (%)</b>
ДА	69	75

Таблица № 15

(сводные данные по вузам)

<b>Вы хотели бы учиться в вузах больших городов?</b>	<b>БрГУ %</b>	<b>ИГПУ %</b>	<b>СибАГ С %</b>	<b>КГТУ %</b>
ДА	53	85	100	50

Примечания. На вопрос отвечали студенты младших курсов данных вузов.

Таблица № 16  
(сведения о мотивациях)

<b>Вы хотели бы учиться в вузах других городов?</b>	<b>%</b>
<p><b>1. ДА</b>  <i>В вузах больших городов больше возможностей для карьерного роста. Возможность высокооплачиваемой работы. Новые альтернативы самореализации. Люди чувствуют большую уверенность в своем будущем. Там интересная кипучая жизнь. Твои таланты могут быстрее заметить. Там выше качество образования., т.к. вузы стремятся «держать марку». Хочется вырваться из под опеки родителей. Выше обеспеченность литературой. Больше выбор интересных профессий, например, восточные языка. Можно вкусить все прелести студенческой жизни.</i></p>	85
<p><b>2. Я НЕ ХОЧУ УЕЗЖАТЬ НА УЧЕБУ В ДРУГОЙ ГОРОД</b>  <i>На студентов в крупных вузах не обращают внимания. Там другой менталитет, бытовые проблемы. Невозможно получить пропуску. Много посторонних, кроме учебы, отвлечений.</i></p>	10
<p><b>3. Нет разницы, в каком вузе ты учишься, главное, чтобы была возможность устроиться на хорошо оплачиваемую работу после его окончания.</b></p>	5

Примечание. На вопросы отвечали студенты СибАГС и КГТУ («платники» – I – III курсы). Студенты СибАГСа учатся 2 года в Усть-Илимске, затем уезжают в Новосибирск. Студенты КГТУ, участвующие в опросе, представляют разные типы обучения, несмотря на единодушие во взглядах. Пять групп (ЭУП, АОИ, ОС, ПОВТ, социальная психология) обучаются 5 лет в филиале. Только две группы (ПТМ, ЭС) уезжают на продолжение учебы в Красноярск.

Таблица № 17

<b>Почему поступили в местный вуз?</b>	<b>%</b>
<p><b>1. ВНЕШНИЕ ЗАТРУДНЕНИЯ</b>  <i>Здесь помогают родители. Поступил на бесплатное обучение, а в другом городе сложнее поступить на бюджет. Уехать хотелось, но не получилось.</i></p>	53
<p><b>2. НЕ ИМЕЕТ ЗНАЧЕНИЯ</b>  <i>Мне было неважно, где учиться. Чем ближе, тем лучше.</i></p>	19
<p><b>3. Я здесь родился и живу</b></p>	9
<p><b>4. Здесь легче учиться</b></p>	9
<p><b>5. Не было желания</b></p>	6
<p><b>6. Хотелось побыть еще дома</b></p>	3

7. <i>Здесь есть квартира</i>	3
8. <i>Надо помогать родителям</i>	3
9. <i>Хотел проверить, смогу ли я учиться в вузе</i>	3

Примечание. На вопросы отвечали студенты филиала БрГУ («бюджетники» – II курс). Обучаются в вузе 2 года, а потом переводятся в г. Братск. Получают диплом головного вуза.

Таблица № 18  
(сводные данные по вузам)

<b>Студенты нашего города отличаются от студентов, обучающихся в других городах?</b>	<b>%</b>
1. ДА, ОТЛИЧАЮТСЯ	52
2. НЕТ, НЕ ОТЛИЧАЮТСЯ	48

Примечания. На вопросы отвечали студенты разных вузов.

Таблица № 19  
(сводные данные о студентах бюджетных и коммерческих вузов)

<b>Студенты вузов г. Усть-Илимска отличаются от студентов других городов?</b>	<b>«бюджетники» (%)</b>	<b>«платники» (%)</b>
1. Да	50	80
2. Нет, студенты везде одинаковые	50	14
3. Не знаю	-	6

Таблица № 20  
(данные по мотивациям)

<b>Чувствуете ли вы отличие от студентов других городов?</b>	<b>СиБАГС %</b>	<b>КГТУ %</b>
1. ДА 1.1. <i>Я им завидую.</i> 1.2. <i>Им тяжелее.</i>	85	80
2. НЕТ <i>Они ничем не отличаются, такие же как мы. Если человек хочет учиться, то он может получить хорошее образование и в филиале. Студенты из других городов своим поведением хотят показать свое отличие. Хотя это скорее надуманные стереотипы.</i>	10	14
3. НЕ ЗНАЮ	5	6

Примечание. На вопросы отвечали студенты коммерческих филиалов, обучающиеся по схеме «2+3», которая предполагает отъезд в гг. Новосибирск (СибАГС) и Красноярск (КГТУ).

Анализ анкетных данных позволяет увидеть ряд важных закономерностей в динамике молодежной среды города, существенную роль в которых играют местные вузы.

Итак, исследования 2003-2007 гг. показывают, что в вузах города обучается около 3 000 человек; из них приблизительно 25% покидают город сразу после окончания школы и приблизительно столько же - через несколько лет для продолжения учебы в головных вузах. Образовательная миграция, учитывая обе группы молодежи, составляет в целом 55-60 % от общего числа людей студенческого возраста г. Усть-Илимска.

В процессе исследований было выяснено, что наиболее ориентированными на отъезд являются ребята, обучающиеся в местных филиалах по схеме «2+3», особенно коммерческих. Беседа со студентами I курса одного из таких филиалов показала, что 85 % из них однозначно и жестко определяют свое будущее, выраженное словами: *«из этой дыры надо сваливать и скорее»*.

Данная ситуация определяется факторами совсем иного рода, если сравнивать с перестроечными процессами XX в. Родители сохраняют страх перед возможностью повторения ситуации 90-х и стремятся обезопасить своих детей, отправив на учебу в другой город, а вслед за ними уехать самим. Сегодня к этому добавляется опасность последствий строительства Богучанской ГЭС.

Общественное сознание Усть-Илимска пропитано стереотипами, и, как в любом маленьком городе, им верят, руководствуются в жизни. Один из стойких стереотипов – *«в нашем городке невозможно получить хорошее образование, невозможно устроиться на нормальную работу с высокой зарплатой»*. Пугая друг друга такими словами, ребята уже в старших классах планируют свою жизнь подальше от Усть-Илимска.

Наконец, нужно сказать об объективной ситуации, характерной для небольшого города-монограда: рабочих мест для специалистов с высшим образованием не хватает; при устройстве на работу наибольший вес имеют социальные связи; местный рынок труда является узко специализированным, направленным на рабочие специальности по лесному делу.

Беспокойство за свое будущее заставляет молодежь уезжать из Усть-Илимска. **Данная причина оказывается наиболее важной в понимании оттока молодежи из Усть-Илимска.**

*«Я уверен в том, что найдутся только единицы, кто напишет, что останется в городе, а остальные напишут, что уедут, т.к. выбор работ там больше, есть возможность найти работу, которую тебе хотелось. У нас нет места для профессиональной самореализации. Здесь почти невозможно хорошо устроиться. В городе существует избыток специалистов по многим специальностям и спрос будет мал. В большом городе легче найти работу и*

зарплата выше. У нас устроиться на работу без контактов невозможно. Уезжать надо не только из Усть-Илимска, но и из страны. Нет никаких перспектив» (из студенческих анкет).

Современным выпускникам вузов, в т.ч. «престижных» специальностей (например, экономических), приходится самостоятельно решать проблемы трудоустройства; это порождает чувство социальной незащищенности.

*«У нас проходил семинар, где мы сошлись во мнении, что город умирает. Один ЛПК и торговля. Чем молодежь себя займет, где ей применить свои силы и знания, полученные в вузе? Город не позволит тебе раскрыться»* (студент 1 курса, будущий экономист).

*«Наш город хороший, конечно, для незнакомых людей. Была бы возможность, я бы уехал, не задумываясь. Я не смогу здесь, наверное, трудоустроиться. Как я это понял? Задавал вопросы преподавателям –смогу ли я устроиться на работу после окончания? Они отвечали, что работа есть, но ты же не один с экономическим образованием. Еще тысячи таких же с дипломами»* (Сергей, будущий экономист).

Существуют и другие причины, не менее веские, объясняющие отток молодежи из Усть-Илимска.

- Отсутствие стабильности в городе. *«Я хочу уехать из Усть-Илимска, т.к. здесь стабильность зыбкая. Он зависит от одного предприятия. Ближайшее будущее меня пугает. Город потихоньку исчезает».*

- Отсутствие шансов нормально устроить свою жизнь. *«Нет ничего нового и перспектив для молодежи получить свое жилье и хорошую зарплату. Все дорого. Здесь как в деревне, всего одна улица».*

- Нет возможности самореализации и саморазвития. *«Здесь трудно человеку воплотить свои идеи. Делать нечего, некуда пойти, негде развлечься. Нет хорошего образования. Мне неинтересно участвовать в жизни города и своего вуза. Пока одно желание – гулять, бухать, веселиться. Меня держит здесь только учеба. Закончу ее и оставлю этот города. Он мне не нужен».*

Отмечаются также и другие причины, например, хочется вырваться из под опеки родителей и вкусить всех прелестей студенческой жизни; учеба в головном вузе является более престижной, чем в филиале.

Студентам, обучающимся в вузах больших городов, завидуют, подчеркивая их отличия от студентов г. Усть-Илимска.

*«Они более самостоятельны. У них больше шансов устроиться в будущем. У них выше ответственность. Я не чувствую вкуса настоящей студенческой жизни. Большие города меняют менталитет, там стильная жизнь, тусовка, больше развлечений».* (из анкет студентов)

Показательно, что подобным образом рассуждают 80% студентов коммерческих филиалов, знающих, что они уедут через 2 года из Усть-Илимска.

Студенты, обучающиеся 5 лет в местных вузах, более взвешенно анализируют достоинства и недостатки ребят из вузов больших городов.

*«Они более общительны, активны, самостоятельны, увереннее чувствуют себя. У них развито самомнение. Они задирают нос, чувствуя свое преимущество перед нами, хотя и неправоммерно. У них иная ментальность. Они любят уходить в запойные гуляния, чего не могут позволить себе местные студенты, постоянно находящиеся под опекой родителей. Наши студенты ощущают себя более зажатыми, лишенными самостоятельности и потому хуже приспособленными к современной жизни».*

*«Я думаю, что им тяжелее. Им приходится много учиться и работать. В большом городе намного сложнее жить, особенно иногородним: вечная нехватка денег, бытовые проблемы. (из анкет студентов).*

Итак, результаты наших исследований показывают, что основным фактором, определяющим нежелание молодого поколения г. Усть-Илимска связывать свою судьбу с родным городом, является отсутствие перспектив нормального трудоустройства и самореализации. Люди, имеющие материальные возможности, уезжают сразу или поступают учиться в коммерческие вузы города, надеясь через 2 года перевестись в головной вуз. Остаются те ребята, которые в силу различных причин не могут себе позволить жить и учиться в другом городе. Многие в мечтах хотели бы уехать. Этот поток мы называем «виртуальным», т.к. его трудно определить в цифрах.

В местном сообществе складывается, как нам показалось, парадоксальная ситуация, которая была обозначена студентами местного филиала, нацеленными на получение полного высшего образования в родном городе (5 лет). С одной стороны, ребята подчеркивают, что не ощущают себя провинциалами (см. табл.6). С другой стороны, почти все студенты высказали желание учиться в вузах больших городов или, если получится, уехать из города после завершения учебы.

Поступление в местный вуз объясняется, как видим, в основном, двумя причинами:

- шанс получить образование, не выезжая из города,
- в вузах других городов сложно поступить на бюджетную основу.

В больших городах, как считают студенты, шансы на лучшее трудоустройство и жизненную стабильность значительно выше, чем в Усть-Илимске.

В данной ситуации вузы Усть-Илимска берут на себя роль формирования и направления молодежных потоков. С одной стороны, они отражают желание молодежи учиться в больших городах (обеспечивают образование по схеме «2+3»), помогают накопить образовательный и психологический потенциал для жизненного «рывка». С другой – способствуют оттоку потенциально невостребованной интеллектуальной силы, которая при определенных условиях может представлять социальную опасность.

Наконец, дают возможность ребятам из средне и мало обеспеченных семей получить образование в городе.

Надо учитывать, что молодежь уезжает не вся и не сразу, т.к. вузы задерживают ее часть. Возможно, кто-то останется в городе, найдет себя.

Изменение данной ситуации может произойти только при условии ее осмысления на уровне администрации города и работодателей. Выход существует, как отмечает специалист отдела молодежи при Администрации города: *«..если решить вопрос трудоустройства молодежи, увеличения рабочих мест, появится интерес оставаться в городе. Это, в свою очередь, приведет к строительству жилья. А куда деть армию экономистов и юристов? Выход есть – они переобучатся и пойдут работать в другие сферы. Для молодежи сегодня перспективно работать в строительстве, дизайне, малом предпринимательстве. Все, что связано с продажей, покупателями. Двигать товар».*

### **Жизненные и профессиональные стратегии молодежи.**

Многие студенты г. Усть-Илимска понятие «жизненный успех» связывают в первую очередь с материальными приобретениями.

*«В моем понимании успешность – это возможность устроиться на хорошо оплачиваемую, престижную работу, чтобы деньги загребать, добиться карьерного роста, открыть свое дело» (Полина, студентка бюджетного вуза).*

«Лестница жизненного успеха», по мнению большинства студентов, состоит из:

- престижной специальности, получаемой в вузе и гарантирующей нормальное трудоустройство в будущем (например, экономической, юридической);
- хорошо оплачиваемой работы, не обязательно по специальности;
- самореализации в различных формах деятельности: путешествиях, дополнительном образовании, создании семьи и т.д.;
- достижения самостоятельности и независимости.

Молодые люди подчеркивают, что их жизненные планы могут быть осуществлены при условии получения высшего образования, которое занимает первую строчку в проектировании «лестницы жизненного успеха», обеспечивая ресурс дальнейшего движения по ее ступенькам. Оно дает «почву под ногами», «путевку в жизнь», шанс на профессиональный, образовательный и социальный рост.

Статистические данные 2003-2007 гг. показывают, что подавляющее большинство усть-илимцев в возрасте 17-22 лет получают высшее образование, т.е. на практике реализуют свои представления о жизненной перспективе. В нашем городе существует достаточное большое количество вузов и поэтому каждый молодой человек имеет выбор: в каком филиале учиться, какую профессию получать. Практически любой желающий (бесплатно или платно) может получить высшее образование.

Мотивы поступления в вуз могут быть различными. Для студентов нашего города особенно важными оказались следующие (наиболее часто встречаются №№ 1-2):

Таблица № 21

<b>С какой целью вы получаете высшее образование?</b>
<p><b>1. ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ САМООПРЕДЕЛЕНИЕ</b>  <i>Получить знания, необходимые в жизни, и достойную профессию. Без высшего образования невозможно устроиться на престижную работу. Большие перспективы при трудоустройстве. Гарантия получения высокооплачиваемой работы. Почва под ногами. Перспектива на будущее. Хочу быть специалистом своего дела.</i></p>
<p><b>2. ЛИЧНОСТНОЕ УТВЕРЖДЕНИЕ</b>  <i>Для личностного развития и определения. Получение новых знаний. Развитие интеллекта. Уверенность в жизни. Самоутверждение. Хочу быть просто образованным человеком, уверенней чувствовать себя в жизни. Быть нужной людям. Возможность реализовать себя в будущем. Девушка должна быть самостоятельной и обеспеченной.</i></p>
<p>3. Получить отсрочку от армии (это важно для ребят).</p>
<p>4. Получение диплома о в/о («корочек»).</p>
<p><b>5. Достойное существование</b>  <i>Для обеспеченной жизни себе и детям. Чтобы устроить свою жизнь в материальном плане. Без в/о в нашей стране невозможно честным путем обеспечить достойное существование.</i></p>

Человек, не поступивший в вуз, считается неудачником: *«Если ты ответишь, что учусь в ПТУ, в ответ скривятся и не поймут».*

Интервьюирование молодежи г. Усть-Илимска (данные 2004 г.) позволило автору выделить несколько образовательных проектов, три из которых (1-2-3) являются наиболее распространенными среди студентов местных филиалов. (Примечание: полные интервью см. Приложение № 6, с.106)

### **Первый проект.**

Цель в жизни – профессиональный рост - предполагает наличие высшего образования, т.к. *«больше шансов найти работу, проще повысить квалификацию».* Оно влияет на самоутверждение человека: *«к тебе по другому относятся; я ни от кого не буду зависеть».*

Обучение в родном городе в местном филиале рассматривается позитивно: *«Я не согласна, что это тупик, мы здесь выросли, здесь все родное».*

Учеба в вузе для этих ребят значима, поэтому стараются учиться в полную силу. Для них важно получить качественное образование именно по специальности, хотя другие предметы тоже могут пригодиться.

*«На мой выбор повлияли родители. Они экономисты. У меня есть шанс работать по этой профессии».*

*«Хочу работать по специальности, т.к. родители и родственники работают в школе. Там можно себя реализовать. Можно заработать, подрабатывая репетиторством. Хочу стать завучем, как моя мама».*

*«Еще в школе мне нравился иностранный язык. Записался на курсы. Поступил, учусь. Нравится, не жалею. Я хочу быть учителем благодаря вузу. Когда-то труд учителя станет востребованным. Закончу вуз, могу работать и в районе».*

Болезная тема – трудоустройство в Усть-Илимске.

*«Экономистов очень много. Их просто всех некуда будет деть. Наверное, надо будет переучиваться».*

*«Молодых специалистов не берут, так как стаж нет. Диплом сейчас можно купить, поэтому предприниматель смотрит еще, какой вуз ты заканчивал».*

*«Проблемы с трудоустройством в городе будут. Даже со вторым высшим образованием трудно устроиться».*

Рецепты решения данной проблемы.

*«Не сразу, конечно, но по определенным ступеням, можно добиться того, чтобы работать там, где хотелось».*

*«Главное – это желание. Судьба зависит от тебя, что впишем мы сами».*

*«Нужно заранее выбивать место. В школе я подрабатываю уже давно, т.к. хочу стать учителем».*

*«Я готов, что сначала буду получать мало».*

*«Нужно начинать с низших ступеней, чтобы стаж был».*

*«Если понадобится, буду переучиваться».*

Многие ребята, представляющие данную группу, находят применение своим силам в различных сферах городской жизни, с легкостью доучиваются или переучиваются. Не у всех высшее образование по специальности оказывается востребованным, но в любом случае, оно выступает ресурсом для того, чтобы реализовать себя в родном городе, что-то изменить в нем, попытаться преодолеть «тупиковость».

Представителями данной группы чаще всего являются студенты бюджетных вузов. Однако встречаются и коммерческие студенты.

### **Второй проект.**

Высшее образование, как считают представители данной группы студентов, - это начальный этап жизненного успеха, *«чтобы потом жить нормально, найти престижную работу, собственное жилье, семью, чтобы было будущее».* Подчеркивается, что с ним легче на работу устроиться, достичь независимости.

Основным отличием данной жизненной стратегии от предыдущей выступает тот момент, что студенты связывают свои планы с другими городами: *«получить диплом желательно головного вуз; филиал – это*

*несерьезно», «там больше перспективы; вообще хочется чего-то нового, большого»; «там меня могут устроить по профессии».*

Усть-Илимск рассматривается как неперспективный для реализации жизненных планов. *«Наш город вымирающий, хотя и говорят, что он молодой. Это не потому, что молодежь уезжает, а потому что никому ничего не надо. Взрослые тоже многие хотят уехать. И живут тут, потому что по молодости приехали, семья, дети, быт домашний налажен».*

*«Я вообще считаю Усть-Илимск неперспективным городом. На мой взгляд, город застопорился. Строят только торговые центры. Но в культурном плане он не развивается. Никому из молодежи не надо развитие нашего города. Мэру ничего не надо. Он себе коттеджей построил – все. Даже если к нему придти с проектом, он его зарубит».*

Несмотря на столь пессимистические оценки, ребята первоначально поступают в местные университеты. Два года обучения в Усть-Илимске (по схеме «2+3») рассматривается ими как возможность привыкнуть к режиму учебы, продлить жизнь около родителей, занять время, накопить ресурсы для движения. Или по материальным причинам.

Учеба в вузе является значимой. Считается, что человек не должен учиться только ради получения «корочки»; образование должно помогать в жизни. Качество образования их интересует, хотя не в первую очередь. *«...я не сильно серьезно отношусь к занятиям. Хоть есть чем заняться. Если бы я не училась, то не думаю, что сидела бы и читала философию, английский, математику. Леня было бы. А так я развиваюсь».*

Приобретаемая специальность тоже не сильно волнует, *«важно, чтобы было высшее образование, тогда, например, человеку легче освоить новые специальности».*

Проблема трудоустройства в Усть-Илимске является тоже больной темой. *«Желательно бы остаться с родителями в этом городе, но для молодежи здесь мало перспектив куда-то устроиться, по крайней мере, мне здесь не устроиться. Например, меня как выпускника вуза не возьмут на работу на ЛПК. Постажироваться возьмут, но на постоянную нет. Найдут массу причин, чтобы не взять. Мать лучше устроит свою дочь. У них там устоявшаяся система. Там уже, можно сказать, все куплено. Без связей никуда. Берут своих знакомых, опытных людей».*

*«Мы встречались с предпринимателями города. Они говорят, что берут студентов в небольших количествах после вуза. Но среди моих знакомых там никто долго не работал. Или зарплата маленькая, или другое не устраивает. Я представляю, если пойду в налоговую экономистом, то меня не возьмут, там много таких, как я. Я не одна, у нас много экономистов. На экономиста сейчас трудно устроиться, т.к. их много».*

*«Мне кажется, сейчас выпускнику вуза с любой профессией трудно устроиться на работу. Особенно в маленьких городах, в тупиковом городе, как у нас. Сам никуда не прорвешься, только по связям. Просто смысла нет сюда возвращаться».*

*«В Усть-Илимске 20%, что устроишься на работу по специальности, хорошо оплачиваемую. Даже со вторым образованием».*

Реализовывать свои мечты ребята надеются в другом городе, может быть – стране (примеры есть). Данная позиция сегодня все чаще встречается среди студентов города. Описанная ситуация безусловно имеет объективный характер, т.к. местный рынок труда не в силах обеспечить работой всех специалистов с высшим образованием. *«У нас в Усть-Илимске большинство профессий с высшим образованием не востребовано, только со средним специальным образованием – плотники, слесаря и т.д. Посмотрите на бирже труда. Многие предприниматели боятся брать на работу молодого выпускника вуза, лучше со средним образованием и со стажем».*

Почему ребята не учитывают данные особенности? Например, не поступают в ПТУ? *«Виноват ажиотаж – «главное, чтобы высшее образование было».* А потом не работают по специальности. Очень плохо, если кто-то учится по профессии, а она ему не нравится».

Легко ли в другом городе реализовать свои планы и мечты? *«По поводу будущего трудоустройства звезд с неба не хватаю. Начинать надо с низших ступеней. Потом выше. Все равно цели добьешься. В нашей профессии важна честность. Нужно любить свое дело».*

*«Буду там искать работу. Хочу поступить в аспирантуру. Проблемы с трудоустройством, конечно, будут. Стаж нужен. На одно место много человек, конкурс. Смотрят по диплому».*

В данную группу входят студенты бюджетных и коммерческих вузов, чаще те, кто обучается по схеме «2+3». Собственно, они потому и выбрали данный вуз.

### **Третий проект.**

Наиболее ярко его выразил Серега (так он сам себя назвал), студент бюджетного вуза, обучающийся на коммерческой основе.

*«У многих сейчас непонимание, зачем им нужно высшее образование. Я получаю высшее образование просто для того, чтобы оно у меня было, пригодится. Например, я захочу высокооплачиваемую работу, а у меня диплом ПТУ. Мне скажут, зачем сюда пришел? Чисто, чтобы было высшее образование, а там можно и не по специальности работать. Сейчас в городе востребованы многие специальности, для которых не надо высшего образования – сварщики, слесаря. С высшим образованием в городе не знают куда устроиться. Я хочу работать в другом городе, где-нибудь в Братске. Моя специальность (ЛИД) дает возможность везде устроиться, не только бегать по делянам, но и слесарем. Если заканчиваешь филиал, то намного меньше шансов куда-то устроиться. Филиалы не престижны. Головной вуз – да. Там разные преподаватели. Из города хочу уехать. Надоело. Ничего особенного нет. Что здесь делать? В другом городе я работу все равно найду. Есть, кто мне поможет устроиться. У нас в городе все по связям. На ЛПК – династии, по родне идут».*

Мы видим, что данная жизненная стратегия предполагает наличия вузовского диплома. Однако, не имеет значения, в каком вузе учиться, какую специальность получать, но желательно не в филиале, а в головном вузе, т.е. не в Усть-Илимске. При трудоустройстве надежды возлагают на родственные связи. К данной группе принадлежат в основном студенты, обучающиеся платно.

Все три проекта, рассмотренные выше, являются распространенными среди студентов нашего города.

В тоже время, мы слышали и другие мнения, каждое из которых высказывалось всего несколькими респондентами. Тем не менее, мы решили включить их в список образовательных проектов как отражение альтернатив, существующих в молодежной среде.

#### **Четвертый проект** (Полную информацию см. Приложение № 7, с.111)

Нечасто встретишь молодого человека, серьезно размышляющего о необходимости высшего образования. *«Кто-нибудь хоть раз задавал себе вопрос: а зачем вообще я учусь? Чем буду заниматься после окончания университета? Или где я буду работать? Но как-то это всё нечётко, неясно, а главное - неконкретно. Вырисовываются лишь в общих чертах представления о знаниях, которые получишь после окончания вуза, чувство гордости и облегчения при выдаче диплома, какое-то будущее дело под названием "работа". Всё это смутно и расплывчато»* (интервью со студентом).

Еще реже встречается ситуация, при которой студент бросает учебу в вузе, считая, что учиться ради «корочек» - это абсурд и мазохизм. *«Зачем я буду тратить время на обучение специальности, которая мне не пригодится? А ради корочки, согласишься, получить квалификацию – это мазохизм. Есть смысл получать знания, которые ты будешь потом развивать и использовать, а все ненужное просто забудется и ляжет мертвым грузом на дне твоих мозгов. Так какой смысл тратить столько времени на получение ненужных тебе знаний? Самое лучшее образование, а тем более в России – это только практика, опыт, наработки, ошибки. Многие студенты платят деньги и думают, что за это им должны дать полные хорошие знания, а сами при этом ничего делать не хотят. Но 20% - университет, а остальные 80% - ты сам. Если исходить из этих цифр, то самостоятельно можно тоже достаточно эффективно обучаться, только корочек не будет»* (из беседы с бывшим студентом).

Осознав это, человек бросает вуз. Он видит, что высшее образование себя дискредитировало, что люди, имеющие диплом, часто ему не соответствуют. *«Получается, что учиться приходится непосредственно в рабочих условиях, набивая шишки и уже не чувствуя прежней радости от диплома, который где-то пылится. И кажется странным, что за один год деятельности в своей сфере можно узнать больше, чем за пять лет учёбы. А если ещё за эти пять*

*лет заплачены немалые деньги, пусть даже и государственные, да ещё за различные курсы и репетиторы, то смысл и необходимость такого образования вообще под большим вопросом».*

*Более того, утверждается, что вуз портит человека. «Я могу тебе объяснить, почему серьезные фирмы берут на работу людей с корочками, а тем более, с красными дипломами. Потому что в течение пяти лет студент, который учился, скажем, только на пятерки, делал все задания, не задаваясь вопросом, пригодится ли ему это в жизни или не пригодится, просто, потому что надо и все. Вот такие люди в течение пяти лет приучены выполнять задания беспрекословно, а потом на предприятии всякие дяди будут им говорить «Иди и сделай мне отчет таким-то образом». Они пойдут и сделают».*

*Каковы жизненные планы? «Я хотел бы обучаться по специальности звукорежиссер, т.к. работаю на радио. Это было бы намного интересней и увлекательней, и я бы учился и относился бы к этому по иному. Но этой профессии обучают только в Москве, Новосибирске и Питере и только за деньги. Причем авторитетнее обучаться в Питере. Поэтому мне надо немного заработать денег, чтобы поступить туда и обучаться».*

*А как быть с карьерой? «Что касается успешной карьеры, вуз - всего лишь один из помощников. Этого помощника вполне может не быть. Каждый должен знать чего он хочет и как этого добиться».*

#### **Пятый проект.** (Полную информацию см. Приложение № 7, с. 112 )

**Таким же редким является представление о том, что успешная карьера возможна и без высшего образования.**

*Респондент размышляет о ненужности вузовского обучения, объясняя это тем, что «требуется знание множества всяких побочных предметов, таких как математика, физика, русский язык и др., тем более сейчас я не знаю чему там их учат, но когда видишь, какие кадры приходят на практику, то всякое желание учиться в таких заведениях отпадает. У них один только плюс, они не плохо подготовлены теоретически, но на практике мало что получается».*

*Респондент имеет 8-летнее школьное образование. Однако считает себя успешным и реализованным человеком.*

*«Рецепт» жизненного успеха, по его мнению, таков: «После школы я стал заниматься мотоциклами и другой всякой техникой. Покупал сломанные мотоциклы, доводил их до ума и продавал. Я могу отремонтировать любой вид мотоцикла, за эти годы их у меня побывало столько, что иногда ко мне возвращаются те, которые я продал, но уже снова в сломанном состоянии. Сейчас я уже вполне удачно занимаюсь машинами. Недавно устроился на СТО, где приемлемые для меня условия работы. Здесь не спрашивают, какое у тебя образование, где ты учился, что ты закончил, какие курсы и так далее. Здесь просто смотрят, что ты на деле из себя представляешь. И если ты не можешь выполнить свою работу, тебя просто выгонят».*

Каковы критерии жизненного успеха? *«Пока остальные только учатся, я уже научился, занимаюсь своим делом, деньги за это получаю, то есть отрываюсь по полной».*

Итак, интервью с молодежью Усть-Илимска показывают, что высшее образование в формировании их жизненных планов играет основополагающую роль.

Современным лозунгом становится «Образование всю жизнь». Вариантов его реализации много; вот лишь некоторые, используемые молодежью Усть-Илимска:

- во время учебы в вузе на старших курсах одновременно обучаются на заочном отделении другого вуза по другой специальности;
- сразу после окончания вуза, не устраиваясь на серьезную работу, идут учиться на заочное ускоренное по другой специальности;
- после вуза устраиваются на мало оплачиваемую, низкую должность, а потом потихоньку продвигаются по карьерной лестнице, параллельно повышая квалификацию на заочном отделении.

### **3.2. Молодые специалисты на рынке труда: проблема самореализации**

Особенностью малого города является плотность родственных и социальных связей, длительное совместное проживание детей с родителями, что предполагает опеку и отсутствие материальных проблем для детей. Возникает явление, названное нами инфантилизмом. Это растянутый период вхождения во взрослую жизнь, характерный для школьников и студентов нашего города.

Молодой человек долгое время не формирует индивидуальную траекторию, предполагающую четкое осознание целей и перспектив образовательной деятельности. Ситуация развивается стихийно. Абитуриент, студент и даже выпускник вуза оказывается не готовым к взрослой жизни, не понимает своих задач и возможностей, не умеет предпринимать самостоятельные шаги в условиях рынка.

*«Мне кажется, что дети идут как по заведенной пружине: вот школу закончили, теперь надо в вуз. Родители направляют. У нас и школы, и вузы упускают вопрос о выстраивании индивидуальной жизненной траектории. На самотек пускаем. Вот ребенка выпустили из школы, потом из вуза. Он учился, учился на попечении родителей, учителей. А потом вышел из вуза и не осознает того, что ему нужно дальше что-то самому делать»* (из интервью со специалистом Центра занятости и Отдела молодежи)

Примечание. Полное интервью см. Приложение 12, с. 133.

С одной стороны, молодой человек реалистичен, т.к. понимает выгоды высшего образования в целом. Но с другой стороны, он долгое время не проявляет беспокойства по поводу своего будущего - где я буду работать?, как смогу себя реализовать? что будет потом? Эти вопросы имеет для многих весьма абстрактное звучание: *«поступлю, буду учиться, постараюсь устроиться на работу по специальности, буду дальше учиться, а там видно будет...»*.

5 лет обучения в вузе много дают для взросления личности и ломки стереотипов. Если первая «ломка» происходит в вузе на 2-3-м курсах, то принципиальная смена представлений - только после того, как выпускник выйдет во взрослую жизнь и начнет работать. Здесь появляется осознанное и целенаправленное желание построить карьеру, найти приличную работу. Образовательный путь предполагает не только первое, но и второе, даже третье высшее образование. Современная молодежь очень долго определяется с выбором профессии, не стремится работать по специальности, полученной в вузе, не сразу находит свое призвание.

Работающие студенты-очники не являются распространенным явлением для Усть-Илимских вузов (например, из 18 опрошенных – всего 4 человека подрабатывают). Конечно, к 5-му курсу их количество увеличивается, но не потому, что люди задумываются о будущем трудоустройстве, а просто хотят быть финансово независимыми от родителей. Места подработки – охранник в магазине или на предприятии, продавец-консультант в магазине, инструктор по туризму (рукопашному бою и т.д.), подсобный рабочий. Это труд, не требующий квалификации и не связанный с будущей профессией.

Молодежь Усть-Илимска мало представляет, что ждет ее на рынке труда. В городе мало, а иногда даже нет, рабочих мест по тем специальностям, которым обучают в большинстве вузов нашего города. По данным Центра занятости в 2001-2005 гг. предприятия предоставляли вакансии для мужчин в основном по рабочим специальностям – тракторист, сантехник, бульдозерист, точковщица, дворник и др. Среди специальностей с высшим образованием в Усть-Илимске требуются врачи. Все другие специальности, которыми местные вузы насыщают рынок труда (юристы, экономисты, учителя, психологи), являются избыточными. Этому, в частности, способствуют многочисленные вузы города, в которых готовят данных специалистов. Однако, дело заключается не в вузах как таковых, а в стремлении молодежи к получению высшего образования, руководствуясь стереотипами «престижных профессий». Правда, нужно учитывать, что в больших городах данные специальности остаются востребованными, и многие студенты нацелены на эти рынки труда.

Большая часть безработных среди людей с высшим образованием вынуждена переучиваться и работать в других сферах деятельности, чаще всего в частных организациях.

Экономисты Центра занятости подготовили справку о работе с выпускниками местных филиалов за 2000-2005 г.

Таблица № 22

	Ф-л ВСГТУ	Ф-л ИГПУ	Ф-л КГТУ	Ф-л БрГУ	Ф-л МОСУ	Ф-л СибАГС	Ф-л БГУЭП
<b>2000 г.</b> Всего	4	10	1	10	2	-	-
Из них: трудоустроено	3	8	-	5	1	-	-
Направлено на профобучение	1	1	-	1	-	-	-
<b>2001 г.</b> Всего	12	32	6	14	2	3	-
Из них: трудоустроено	11	28	6	12	2	1	-
Направлено на профобучение	-	1	-	-	-	-	-
<b>2002 г.</b> Всего	12	44	12	21	14	-	3
Из них: трудоустроено	8	38	11	19	12	-	2
Направлено на профобучение	4	3	-	-	2	-	1
<b>2003 г.</b> Всего	11	43	28	13	6	-	2
Из них: Трудоустроено	9	37	20	10	5	-	2
Направлено на профобучение	-	5	4	1	-	-	-
<b>2004 г.</b> Всего	11	47	28	14	4	3	5
Из них: Трудоустроено	8	24	16	8	2	2	5
Направлено на профобучение	3	11	6	3	2	-	-
<b>2005 г.</b> <b>Всего</b>	<b>31</b>	<b>63</b>	<b>55</b>	<b>41</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>18</b>
Из них трудоустроено	19	35	27	26	3	-	6
Направлено на профобучение	3	5	10	1	1	-	5
<b>Итого</b>	<b>81</b>	<b>239</b>	<b>130</b>	<b>113</b>	<b>33</b>	<b>7</b>	<b>28</b>
Из них: Трудоустроено	58	170	80	80	25	3	15
Направлено на профобучение	11	26	20	6	5	-	6

Комментируя таблицу, можно отметить, что за 5 лет резко увеличилось количество выпускников, которые встают на учет в Центр занятости. Например, для ИГПУ это число возросло с 10 до 63 человек, что составляет

почти 40% выпускников, выходящих из стен филиала за один год. Среди выпускников вузов безработными на сегодняшний день являются 65 чел. На первом месте стоит филиал КГТУ, который поставляет в Центр занятости психологов, экономистов, менеджеров (28% от всего количества безработных выпускников). На втором месте – филиалы ИГПУ и БрГУ (по 14 ч.). Они поставляют учителей, экономистов, инженеров. Вот парадокс: специалистов с инженерным образованием не хватает, и в тоже время они стоят на учете как безработные.

Объективная ситуация действительно является сложной. Усть-Илимск в силу своей периферийности и привязанности к 1-2 промышленным предприятиям обладает узким рынком труда, неспособным «переварить» потенциальные рабочие кадры.

*«Сегодня сложилась напряженная ситуация с выпускниками филиала КГТУ по специальности «информатика-психология». Несколько лет назад, когда вопрос с кадрами стоял остро, их брали на работу в школы. Они самообучились и работают до сих пор. Сейчас, когда рынок психологов насыщен, при приеме на работу руководители школ смотрят, тестируют, отбирают кадры психологов. На работу в школу сегодня берут только с педагогическим образованием. Выпускник КГТУ не может там работать, т.к. у него другая специальность, он больше информатик, хотя нет знаний и по этому предмету, не говоря уже о психологии»* (из интервью специалиста Центра занятости).

Половина местных вузов работает по схеме «2+3», «3+2», выполняя важную для города функцию. Они направляют молодежные потоки в большие города, тем самым обеспечивая адекватную объективным условиям наполняемость местного рынка труда. Возможность оттока потенциально непредсказуемого элемента обеспечивает социальную, политическую, экономическую стабильность городской жизни.

С другой стороны, происходит «утечка мозгов», интеллектуального потенциала, невостребованного городом. Это одно из серьезных противоречий, заложенных в основание Усть-Илимска со времени его рождения.

Многие студенты высказывают желание о помощи вуза в трудоустройстве. Например, предложение вакансий (но без жестких требований обязательного трудоустройства), налаживание контактов с работодателями, проведение ярмарок профессий, заключение договоров. Вуз должен дать студенту дополнительные знания, например, пользователя компьютера, чтобы облегчить ему будущее трудоустройство. Можно выдавать материальное поощрение при устройстве студента по специальности.

В последнее время распространенным становится желание самих студентов искать работу.

Одной из актуальных проблем современного отечественного образования является, с одной стороны, невозможность трудоустроиться по специальности, с другой - нежелание молодых специалистов работать в соответствии с профессией, полученной в вузе.

Исследование причин, по которым выпускники не работают по специальности было проведено студенткой филиала ИГПУ Д.Потыкан.

**Объективные факторы.** Выпускник хотел бы работать по специальности. Но при этом он может столкнуться с некоторыми трудностями.

1. Перенасыщенность рынка труда специалистами с высшим образованием. В пример приведем слова Ирины, выпускницы филиала КГТУ (22 г., специальность «психолог-информатик», сейчас работает в детском садике психологом): *«Ну получила я специальность психолог-информатик и что дальше? Все равно по такой специальности работы в городе не то чтобы мало, а ее вообще нет! Кому, скажи, в городе этом нужны психологи-информатики? НИКОМУ! Вот и пришлось идти в детский садик».*

2. Работодатели диктуют условия. В небольшом городе критерием отбора на работу выступает отнюдь не диплом (хотя его наличие – это дополнительный шанс), а деньги, связи и стаж работы. Это хорошо известный по советским временам «блат»: родственники, знакомые, знакомые знакомых, которые позвонят куда нужно и человека возьмут на работу. Это касается трудоустройства на хорошее место с нормальной заработной платой и возможностью карьерного роста.

Сошлемся на слова Игоря (26 лет, специальность «лесопользование, сегодня работает в столярной мастерской разнорабочим): *«Да ну их всех, (...) что там про ЛПК говорить, когда в столярку устроиться невозможно. Везде чьи-то дяди, тети, братья, сестры, короче – (...) блат. Все зависит от ширины и глубины твоего кармана, в котором лежат зелененькие денежки. Еще от того, кем работают твой папа и мама. А вот от того, что у тебя в голове, успех зависит только на 40%. Работать нужно в лесу, а в родственниках иметь мэра города».*

3. Карьерный рост в большинстве предприятий и учреждений Усть-Илимска, за исключением деревообрабатывающей промышленности, является невозможным. *«Какой тут может быть успех? Ты что, смеешься? Нужно брать руки в ноги и мотать отсюда, пока не поздно. Здесь успех и карьера связаны только с лесом, по-другому – никак!» (Ирина)*

4. Вопрос о стаже вызывает заботу и у выпускников, и у работодателей. Все согласны с тем, что современные вузы дают неплохую теоретическую подготовку, но не практику. Придя на работу, человеку приходится учиться заново, становиться специалистом. Поэтому работодатели неохотно берут «свеженьких» выпускников, т.к. их все равно нужно переучивать

Молодые выпускники вузов, имея немалые финансовые притязания, в тоже время не обладают опытом. Как следствие – их не конкурентноспособность на рынке труда.

### **Субъективные факторы.**

В ситуации с молодыми специалистами наблюдается противоречие. С одной стороны, современная молодежь демонстрирует высокие запросы, ориентируется на быстрое зарабатывание денег, свою карьеру. Молодые

специалисты не хотят устраиваться на низкоквалифицированную работу (дворником, уборщицей).

*«Не пошел по специальности, т.к. эти (...) предлагали работу слишком дешевую. Как сейчас говорят (...) низкоквалифицированную» (Игорь)*

С другой стороны, стратегия профессиональной реализации основывается не на разумном обоснованном выборе, а подменяется эмоциональной, сиюминутной тактикой. В чем это выражается? Абитуриенты и студенты мало заботятся о будущей профессии, неправильно оценивают, иногда вообще не имеют представлений о реальной ситуации на рынке труда.

*«Как я выбрала специальность? Увидела как-то дядечку психолога по телевизору, красивого такого, умньего и решила тоже стать психологом. Мучила всех, тесты всякие подсовывала, вопросы каверзные задавала. Я была похожа, скорее, не на психолога, а на страшно любопытного журналиста» (Ирина)*

Вуз для многих является местом, позволяющим пристроиться и отдохнуть в течение 5 лет, для мальчиков – это отсрочка от армии. Молодые люди полагаются на помощь родителей, друзей, знакомых.

Ранее уже отмечалось, что студенты слабо задумываются о будущем, живя рядом с родителями, причем это касается и бюджетников, и тех, за кого платят мама-папа. Многие даже учиться толком не хотят.

Можно отметить, что человек, со школы целенаправленно выбравший профессию, которая соответствует его интересам (нашел себя), уверенно движется по лестнице профессионализма и работает с желанием по специальности.

### **Выпускники филиала ИГПУ**

Особый интерес для исследования представляли выпускники, получившие педагогическое образование в местном филиале Иркутского педагогического университета. Филиал является одним из самых крупных в городе, обучает студентов 5 лет (с 2007 – 4 года по программе бакалавриата), выпуская их на местный рынок труда. За годы своей деятельности (7 выпусков в среднем по 150 чел.) педагогический филиал выпустил на местный рынок труда около 1000 молодых специалистов. Вуз является уникальным, т.к. «на педагога больше никто не учит». Это единственный вуз, дающий гуманитарное образование в городе.

Как складывается профессиональная судьба его выпускников? Какие возможности дает гуманитарное образование в современных условиях?

Студенты филиала испытывают беспокойство по поводу будущего трудоустройства и возлагают определенные надежды на помощь вуза.

Таблица № 23

Как вы считаете, у вас будут проблемы с трудоустройством?	Колич-во студентов (%)
<p>1. Проблемы будут:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Каждый год вуз выпускает много молодых специалистов и в школах нет вакансий,</li> <li>- в школу идти глупо, т.к. там мало денег, а с педагогическим образованием больше никуда не пойдешь,</li> <li>- устроиться по специальности в этом городе нетрудно, но невелика зарплата</li> <li>- если заранее не побеспокоится, нужно на 3-4 курсе подрабатывать</li> <li>- вуз непрестижен</li> </ul>	80
<p>2. Скорее всего, проблем не будет:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- я уже работаю в школе, а реализовать себя как художник, я смогу всегда,</li> <li>- я уезжаю в большой город, а там проблем с трудоустройством нет,</li> <li>- у меня есть высшее образование</li> <li>- можно устроиться и не по специальности, это проще</li> </ul>	19
<p>3. Ничего не могу сказать</p>	1
<p><b>Вуз должен помогать трудоустройству студентов?</b></p>	
<p>1. Желательно, чтобы вуз помогал:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Постоянная информация о вакансиях в городе, районе и области, но чтобы не было жестких рамок и насильного распределения</li> <li>- Работа с потенциальными работодателями, чтобы студенты могли еще во время учебы себя зарекомендовать, может быть устраивать конкурсы-ярмарки</li> <li>- вуз должен быть заинтересован в том, чтобы выпускники работали, может быть выдавать премию тем, кто устроился по специальности,</li> <li>- дополнительные профессии, которые студенты получают во время учебы, чтобы облегчить будущее трудоустройство</li> </ul>	60
<p>2. Студенты должны сами искать работу</p>	32
<p>3. Затрудняюсь ответить</p>	8

Примечание. На вопросы отвечали студенты 4-5 курса филиала ИГПУ.

Через несколько лет после окончания вуза выпускник в реальности сталкивается с проблемой трудоустройства и создания профессиональной карьеры. (127, 140)

Проведенные исследования позволили установить, что большинство выпускников педагогического университета – 57% - работают не по специальности, а осваивают новые профессии в сфере торговли, правоохранительных органах, лесопромышленном комплексе города Усть-Илимска.

33% респондентов работают учителями, педагогами дополнительного образования детей или занимаются иной педагогической деятельностью в дошкольных или средних общеобразовательных учреждениях города. При этом 7% опрошенных выпускников нашли применение своим знаниям в смежных специальностях, что позволяет говорить о многогранности педагогического образования.

5% молодых специалистов прервали педагогическую деятельность через год-два работы в школах с целью получения другой специальности в иных высших учебных заведениях города.

Только 3% респондентов временно являются безработными.

Изучение причин, по которым выпускники педагогического вуза не идут работать по специальности, показывает, что определяющим фактором для них является низкая заработная плата. В числе других наиболее значимых причин выделяют трудности во взаимоотношениях с учащимися и большой объём работы учителя, психологические нагрузки. Проходя педагогическую практику в образовательных учреждениях города многие студенты приходят к выводу, что им трудно найти взаимопонимание с детьми, поддерживать дисциплину во время уроков. К тому же подготовка к занятиям, включающая написание конспектов, чтение дополнительной литературы по предмету, проверку тетрадей, требует затрат значительного количества времени и умения грамотно его распределять. Кроме того, молодому специалисту необходимо быть стрессоустойчивым, способным выдерживать психологические нагрузки в работе.

В недалеком прошлом студенты педагогического вуза в подавляющем большинстве утверждали, что по специальности работать не будут, подчеркивали, что профессия учителя не востребована, трудна, мало оплачиваема, рутинна.

*«За копейки сейчас работать никто не хочет. И в деревню, где требуются специалисты, ехать тоже не хотят».*(из интервью выпускника 1998 г.)

У выпускников последних лет настроения существенно меняются - они уже не могут устроиться в школы, даже если бы и хотели. Перенасыщенность рынка труда педагогическими кадрами, отсутствие вакансий по специальности – такова реальная ситуация. Школы не заинтересованы в практикантах и молодых специалистах. (Полная информация см. Приложение 14, с. 139)

В условиях отсутствия жесткой привязанности выпускников педагогического вуза к школе проблему трудоустройства молодых специалистов можно рассматривать как проблему самореализации.

*«Все зависит не только и не столько от уровня знаний выпускника, сколько от его умения и желания найти свое место в жизни. То, что у наших студентов только одна дорога - в школу, - миф, который ничем не оправдан. Сегодня школы города полностью укомплектованы педагогическими кадрами, а наши студенты по-прежнему, заканчивая вуз, устраиваются на работу. Они находят применение своим знаниям. Многие из них делают успешную карьеру в бизнесе, силовых структурах и органах управления. (Е.В., директор филиала)*

Подтверждают его мнение и данные последних лет. Сегодня можно выделить сферы жизни, в которых выпускники педуниверситета находят свое призвание. (179)

**Первая, конечно, педагогика.**

Постепенно проводится обновление кадров, на вакантное место чаще всего проходит жесткий конкурс, работу получают только самые грамотные и перспективные. Так руководство учебных заведений среднего звена может быть уверено в качестве работы молодых специалистов, уровне знаний своих учеников.

Результаты фокус-группы 2005 г., в которой участвовали ребята, после вуза оставшиеся работать школьным учителем или вузовским преподавателем (стаж 1-5 лет) показали следующее. Они чувствуют себя успешными и в этом им помогло педагогическое образование. (Полное интервью см. Приложение 13, с. 136). В школе они смогли применить:

Профессиональные знания. Методы их поиска и обработки.

*«Для меня профессиональные знания на первом плане. Я говорю о своем математическом факультете. Здесь работают люди, каких скоро не будет – их профессионализм, культурный уровень. Просто счастье общаться с ними» (Марина, учитель гимназии, стаж 5 лет).*

*«Да, у меня есть знания. Но я любые знания могу, в принципе, взять из книг. М.С. (преподаватель истории – Е.В.) говорила нам: «что вы читаете по книжке, я и без вас это могу. А вот вы переработайте материал, сделайте вывод». Я сейчас также говорю детям в школе. Знания – да, но не заученные, а то, что я могу их найти» (Оля, учитель истории, стаж 3 года).*

*«Много было предметов – анатомия, физиология. Настолько это мне пригодилось в жизни. Например, мы знаем свой организм по книжкам. Когда все это проходишь на костях, то другое дело. У меня маленький ребенок и я без страха делаю ему массаж. Ко мне обращаются люди, спрашивают. Я знаю, что они нуждаются в этой информации и она не ошибочна. Естественно, если я в замешательстве, то прежде чем ответить, я прочитаю дополнительно, спрошу у компетентных людей. Я горжусь собой (Таня, учитель физкультуры в коррекционной школе, стаж 1 год).*

Новое видение учительской профессии.

*«Помню себя мальчиком на первой парте. Видение учительской профессии было такое – передача знаний, получение знаний. Я увидел ее не в обычной стандартной схеме: выдал материал и все, ушел. Это не только урок. И профессиональные качества – это не просто педагогика. Это нравственная общественная позиция (Роман, учитель литературы, стаж 2 года).*

#### Коммуникативность.

*«Для меня важно, что я научилась общаться. В школе как-то непонятно это происходит. На уровне «учитель-ученик» - это какая-то дистанция, нет нормального общения. А в институте появляется особый круг общения и открываются личностные качества, которые потом в жизни помогают. Только благодаря институту я смогла раскрыться. В школе я дико боялась выступать на сцене перед аудиторией. В институте у нас сложилась дружная группа, которая не высмеивала человека, а помогала. Уметь выходить из конфликтных ситуаций – этому я тоже научилась в вузе» (Оля, учитель истории).*

*«Когда я поступала, то была на год-два старше своих однокурсников и чувствовала себя умной и взрослой. А научилась понимать, что люди кругом разные и нужно принимать их такими, как они есть. Сейчас это помогает в работе. Не всегда доброжелательные и порядочные люди ходят на работу. Тем не менее, я научилась где-то промолчать, быть терпимее. Иначе я не выживу. Я научилась, не унижаясь, достойно выйти из ситуации (Катя, преподаватель педагогики филиала ИГПУ, и.о. зав.кафедрой педагогики и психологии, стаж работы 4 года).*

#### Самопрезентация.

*«Знания – да, но иногда их даже много. Главное, я научился презентовать себя, наработал некую харизматичность. В декабре я был на Байкальском форуме и главный вопрос, который там обсуждался – самопрезентация. Трудоустройство, удачное устройство в жизни – это твои проблемы, насколько ты можешь подать себя, твоя харизматичность. Она появилась у меня не в образовательном процессе, а в процессе общения, занятости в других делах. Я там почувствовал себя (Роман, учитель литературы, стаж работы 2 года, с 2007 г. – зав.отделом по делам молодежи при Администрации города).*

Итак, я могу сказать, что студент, который стремится получить в вузе как можно больше, добьется успеха. Есть и такие, которые ничего не приобрели за 5 лет, да и в жизни не преуспели.

Еще одно направление – **работа в силовых структурах.** Еще с первого выпуска в филиале стало ясно, что в школу пойдут далеко не все. «Несостоявшиеся» педагоги успешно применяют свои знания в органах правопорядка: милиция, госнаркоконтроль, прокуратура, суд, охранные предприятия, отдел по работе с несовершеннолетними. «Альма-матер» многих работников этих структур – филиала ИГПУ. Университет, кроме знаний, умений и навыков, дает большой опыт коммуникативной составляющей жизни (общения). Давно известно, что педагоги интересны в общении, легко идут на

контакт, способны расположить к себе любого человека. В наши дни это именно то, чего зачастую не хватает в работе органов МВД. Умение слушать и слышать, грамотно и четко объяснять, умение успокоить и ободрить - это искусство, которым будущий педагог должен обладать в совершенстве. Но применять это искусство можно не только в школе. И здесь не важно, какой факультет ты закончил. В силовых структурах работают сегодня и историки, и математики, и физкультурники.

*«Университетское образование – универсальное. Даже специализированные дисциплины, такие как педагогика, дидактика, психология, пригодятся, пожалуй, любому человеку. В том числе, и в нашей работе. Нам также приходится искать подход к людям, чем-то их воспитывать. То есть применять полученные знания на практике»* (Иван, ст. оперуполномоченный Усть-Илимского межрайонного отдела регионального управления Федеральной службы по контролю за оборотом наркотиков по Иркутской области).

И как ни странно, еще одна сфера жизни, где выпускники педуниверситета чувствуют себя свободно и комфортно – **малый и средний бизнес**. Будущий учитель в какой-то степени должен быть предприимчив, ловок и дальновиден. Такие способности необходимы любому бизнесмену. К этому можно добавить еще и умение убеждать, искать новые методы и инструменты в работе и др. Выпускники филиала, ставшие предпринимателями, владельцами небольших фирм, менеджерами и продавцами, ничуть не жалеют о том, что получили педагогическое образование. По их словам, университет дает базовые знания, которые при умелом использовании могут стать прочным фундаментом для успешного, самореализовавшегося человека.

*«Скажем так: у кого есть голова на плечах, тот всегда добьется своего. Институтские знания – это лишь основа, а к этой основе нужно много чего еще: характер, воля, целеустремленность и т.д. И если я сейчас работаю в совершенно другой сфере, это не значит, что студенческие годы прошли даром. Годы учебы – это опыт, который пригодится всегда»* (Сергей, предприниматель).

Прошли времена, когда выпускники-педагоги должны были ехать по распределению в самые разные уголки страны, когда дипломированным специалистам была одна дорога – в школу. Сегодня – все по-другому. Вуз предлагает знания, а как ими распорядиться – дело самого выпускника. На каждой специальности есть возможность получить знания в смежных областях: фитодизайн, информационные системы в экономике и аудите, практическая журналистика, компьютерная графика, краеведение и туризм, общественные связи и отношения и т.д. Для многих выпускников именно специализация становится путевкой в жизнь.

Итак, педагогическое образование помогает:

- личностному саморазвитию человека (найти себя, повзрослеть, найти единомышленников, приобрести позицию и т.д.);

- приобрести универсальное образование, позволяющее реализовать себя в любой профессии, получить второе высшее образование. Как видим, большая часть выпускников педагогического университета удовлетворены полученным образованием, считают его классическим, универсальным и позволяющим при наличии желания самореализовываться как в педагогической сфере, по смежным специальностям, так и других сферах.

Проработав несколько лет в родном городе, высказывает мысль о том, человек может достичь профессионального и жизненного успеха, не уезжая из своего города, каким провинциальным и «тупиковым» тот не казался бы.

*«У молодых специалистов с высшим образованием тоже есть будущее в нашем городе. Это связано с ЛПК. Там работают сегодня в основном люди пенсионного и предпенсионного возраста. Оборудование меняется и мне кажется, что через 1-2 года там пойдет высвобождение рабочих мест. Нам скоро потребуются рабочие с высшим образованием. Это перспективно. На ЛПК будет реорганизация. Хотя, был от них заказ в Центр занятости. Мы послали туда своих ребят, а они все равно своих пристроили.*

*У меня были интересные встречи с юношами и девушками, которые, прожив в других городах несколько лет, возвратились в Усть-Илимск. Они говорят: здесь лучше. В Иркутске, например, тебе предложат работу максимально на 7-8 тыс. За квартиру будешь платить 4 тыс. А на что жить? Молодежь не умеет считать. Этого они не могут просчитать. А столкнувшись, возвращаются.*

*Когда начинают говорить: «Усть-Илимск – бесперспективный», я говорю: «Вы просто не жили в других городах, вы не знаете как мы хорошо живем. У нас хорошая МТБ. Очень высок процент инициативных людей – и молодых, и среднего возраста, которые думают о городе. Потенциал у нас хороший.»*

*Другое дело, что у нас низко оплачивается рабочая сила, даже квалифицированная. Я, например, захожу в Интернет и просчитываю свою заработную плату: ровно в 2 раза меньше имею. И так любой может сказать. Молодежь имеет право на хорошую жизнь». (специалист Центра занятости)*

## ПОСЛЕСЛОВИЕ

В данной работе изучены вопросы прошлого и настоящего состояния вузовской системы в молодом городе Восточной Сибири. Что ждет ее в будущем, уже ближайшем? Это зависит прежде всего от общей политики РФ в сфере высшего образования, которая может в корне изменить, улучшить или уничтожить все существующее.

Решая вопрос о судьбе высшего образования в провинции, нужно учитывать многочисленные факторы – и позитивные, и негативные. Прежде чем ставить вопрос о закрытии филиалов, сокращении числа вузов по стране, говорить о снижении качества высшего образования, нужно понять какие процессы происходили и происходят в этой сфере не в столицах, а в необъятной российской провинции, состоящей из малых городов. Опыт изучения филиалов вузов г. Усть-Илимска (их прошлого и настоящего) помогает ответить на многие проблемные вопросы.

Возникновение многочисленных филиалов вузов связано с факторами разнообразного характера. Это и резкое ухудшению в конце 90-х гг. социально-экономического положения взрослого трудоспособного населения в Усть-Илимске (как и по всей стране). В тоже время различные слои населения показали готовность вкладывать деньги в обучение детей, несмотря на жесточайший финансовый кризис в городе и слабое представление о содержании высшего образования и деятельности конкретного вуза. Для «деловых людей» сфера высшего образования оказалась хорошей возможностью для быстрого зарабатывания денег и реализации личных амбиций.

Возникновение вузов в провинции, растущих как «грибы после дождя», имело ряд особенностей: огромная роль конкретных людей, их инициативности, деловитости, наличия связей; фактор случайности многих начинаний; отсутствие мониторинга образовательных потребностей местного населения и рынка труда; отсутствие практической помощи со стороны градообразующих предприятий; формальная заинтересованность со стороны городской администрации.

Факт стабилизации сферы высшего образования свидетельствует о том, что сегодня молодые филиалы, чтобы выжить, быстро реагируют на образовательные заказы местного сообщества и довольно успешно их выполняют. Ежегодно в г. Усть-Илимске пять тысяч человек в возрасте от 17 до 45 лет обучаются на очном и заочном отделениях местных филиалов и консультационных пунктах.

Бум в получении высшего образования среди молодежи, как удалось выяснить, не сформирован сознательным представлением молодого человека о ценности и необходимости обучения вузе. Решение вопросов о том, в какой вуз идти, какую специальность получать зачастую опирается на слухи, мнения, мифологию, является данью моде или требованиям родителей. Наличие

«корочек» становится штампом, показателем «приличности» и «успешности» человека.

Сегодня нужно говорить о том, что понятие «качество образования» приобретает новый оттенок – как соответствие ожиданиям потребителей, способность к реализации жизненных планов человека, его адаптации в условиях рынка. Большинство респондентов говорят, что высшее образование является капиталом, т.е. полученные знания могут быть применимы в любых областях деятельности, а не только по специальности; позволяют человеку быть успешным в любой ситуации; облегчают возможность быстрого доучивания или переучивания.

Очень часто выпускники не хотят работать по профессии, полученной в вузе, считая ее не престижной или мало оплачиваемой. В тоже время они говорят *о возможности реализовать себя благодаря* компетенциям, приобретенным в вузе - умения учиться, толерантность, способность презентовать себя, креативность.

Молодые вузы, как показывает опыт Усть-Илимска, способны к экспериментам, инновациям, помогающим человеку адаптироваться в сложных условиях современного рынка. Это с одной стороны. С другой стороны, профессиональный уровень выпускников вузов снижается год от года и провинциальные филиалы, особенно коммерческие, играют здесь не последнюю роль.

Филиалы в городе характеризуются молодостью, неразвитостью образовательной среды и научных традиций, замкнуты на проблемах собственного выживания и потому инертны в плане интеграции. Рыночные отношения в этой сфере еще только начинают формироваться.

Коммерциализация высшего образования – «больной» вопрос. Для современных вузов, особенно молодых, коммерческих, более значимой представляется не собственно подготовка специалистов к будущей профессии, тем более, что запросы населения этому тоже не соответствуют, а развитие образовательных услуг, приносящих прибыль.

Иногда создается впечатление, что сфера высшего образования и рынок труда работают в асинхронном режиме, что, как следствие, приводит к переизбытку специалистов с высшим образованием, особенно по т.н. «престижным специальностям» (экономическим, психологическим, юридическим и др.). Ситуация монограда порождает узкий специализированный рынок труда, неспособный «переварить» большое количество людей с высшим, особенно гуманитарным, образованием. Это одна из причин, почему многие выпускники не могут устроиться по специальности, даже если бы и хотели.

Отсутствие перспектив успешного трудоустройства (не обязательно по специальности) порождает неизбежный отток молодежи из города для обучения в вузах других городов или трудоустройства после окончания местных вузов.

Не смотря на все вышеизложенные проблемы, как ни парадоксально это звучит, можно утверждать, что **вузы в малом молодом городе играют чрезвычайно важную роль**. Их деятельность (даже не смотря на разобщенность и отсутствие системы как таковой) помогает сгладить проблемы, затрагивающие основания городского организма. За счет каких механизмов?

Вузы в молодом индустриальном монограде:

- удовлетворяют образовательные потребности населения, в том числе средне и малообеспеченных слоев, из сельской местности;
- обеспечивают занятость социально нестабильного элемента - молодежи;
- помогают задерживать отток молодежи из города, т.к. многие выпускники местных вузов работают в экономических, образовательных, культурных, правовых структурах города;
- предоставляют человеку дополнительные пути самореализации и преодоления провинциализма;
- направляют поток «лишней» рабочей силы, которую местный рынок труда не в силах использовать (это происходит за счет учебной схемы «2+3», «3+2»).

Вопрос о перспективах высшего образования в малом городе является весьма туманным и дискуссионным. Нужно ли городу такое количество филиалов? Существует ли потребность в едином самостоятельном университете? Должна ли администрация города участвовать в координации их деятельности? Попытки реализовать данные меры оказываются пока непопулярными среди преподавателей и директоров местных филиалов.

Сегодня уже можно наблюдать некоторые объективные процессы, которые будут усиливаться в будущем, если, конечно, не вмешаются внешние факторы. Прежде всего, это ситуация естественного отбора, т.е. закрытие тех вузов, которые не смогут выжить в конкуренции за абитуриентов. Один филиал в городе уже закрылся по этой причине и на его базе успешно работает колледж.

Активно будут развиваться те филиалы, в которых диалектично смогут сочетаться образовательные интересы студентов и материальные потребности выживания вуза.

## ПРИЛОЖЕНИЯ

### Приложение 1.

#### ФОРМИРОВАНИЕ ГОРОДА.

Усть-Илимск возник как рабочий поселок в 1966 г. – в год начала подготовительных работ по строительству Усть-Илимской ГЭС. В 1973 г. поселок получил статус города и его население составляло свыше 27 тыс., а уже к 1980 г. превысило 86 тыс. чел. Формирование населения молодого индустриального города формировалось из различных источников: это приток мигрантов из больших городов, городов средних и малых, сельской местности. Какова роль мигрантов в формировании социального и национального облика Усть-Илимска? Каковы были мотивы приезжающих, оставшихся в городе? Почему постепенно нарастал процесс обратной миграции населения из города?

Можно выделить два этапа миграционных потоков, способствующих формированию населения города. **Первый (с 1967 по 1977 г.)** связан со строительством крупных энергетических и промышленных объектов, таких как ГЭС, ЛПК, ТЭЦ, сам город. Населения п.г.т. и города увеличилось за эти годы в 14 раз, чему способствовала огромная популярностьстроек Приангарья. Помимо внешних миграционных связей большая роль в формировании населения Усть-Илимска принадлежала внутренним, т.е. перераспределению населения в границах Среднего Приангарья. В социальной структуре мигрантов преобладали строители и монтажники.

На **втором этапе (с 1977 по 1981 г.)** население города увеличилось в 1,5 раза. Миграция населения осуществлялась в основном через организованные формы (типа оргнабора, общественных призывов, перевода работников на предприятия комплекса из других районов Приангарья, распределения выпускников ПТУ, техникумов и вузов). Новый этап в формировании населения Усть-Илимска начался вместе с вводом в промышленную эксплуатацию энергетических и промышленных объектов градообразующих предприятий. Рос список рабочих профессий.

Большинство работников в течение 60-70-х гг. (данные А.А.Долголюк) приезжало в Усть-Илимск из Сибири (г.Братска, других городов Иркутской области).

Основным мотивом приезда молодых людей на Усть-Илимскую стройплощадку (данные А.Долголюк) в 60-е гг. был трудовой энтузиазм. В дальнейшем, особенно во второй половине 70-х, все более значимыми становятся материальные стимулы: «северные», районные коэффициенты к зарплате, возможность получить жилье и т.д.

Прибытие молодежи из самых разных районов страны способствовало формированию многонационального состава населения города. Здесь жили и работали представители 60 национальностей, причем удельный вес русского

населения был меньшим, чем в целом по области. Однако по сравнению с сибиряками, среди которых преобладали русские, положение приезжающих из других республик характеризовалось более слабой закрепляемостью. Это приводило к постепенному выравниванию национального состава молодого города. Среди других национальностей наиболее высока была доля украинцев, белорусов, татар и бурят.

Поскольку формирование населения города происходило в значительной степени за счет притока лиц в возрасте 20-30 лет, сложилась исключительно благоприятная возрастная структура. Доля лиц в возрасте 20-29 лет составляла 49,4% от всего занятого населения, в отраслях материального производства еще выше.

Для Усть-Илимска, как и для других молодых, быстрорастущих промышленных городов, было то, что значительная доля населения была представлена рабочими разных профессий (70,2% от всего занятого населения), доля служащих была существенно меньше, совсем незначительным был процент занятых в сельском хозяйстве.

Различным был и образовательный уровень этих категорий граждан так в категории служащих было наибольшее количество лиц с высшим и среднеспециальным образованием (75,3%), среди рабочих был выше процент лиц со средним образованием (49,9%).

Миграционная подвижность формирующегося населения города была сравнительно высокой. Наименьший отток мигрантов происходил на первоначальном этапе формирования города (60-е гг.). Приезжавшие на новостройку молодые рабочие, в основном холостяки, были готовы к производственным и бытовым трудностям. В последующие годы (70-80-е гг.) многие люди вынуждены были менять место жительства, что определялось отставанием в развитии социально-бытовой инфраструктуры города. Увеличение обратной миграции также свидетельствовало о некотором сокращении спроса промышленных и энергетических объектов на рабочую силу в связи со снижением темпов развития города и насыщением кадрами всех его основных коллективов. Однако неудовлетворенность жилищно-бытовыми условиями служила главной причиной увольнения «по собственному желанию» и отъезда из города. В 1971 г. по данным лаборатории ИГУ 40% респондентов в возрасте до 30 лет ответили, что у них появляется желание уехать из Усть-Илимска (Мельников Г.И.). Обратная миграция по мере роста населения города, постепенно увеличивалась.

Однако в целом нужно заметить, что относительно высокая доля сибиряков в составе мигрантов имела для молодого города немаловажное значение, поскольку местное население быстрее адаптировалось к условиям труда и быта, и уровень его миграционной подвижности был ниже.

**По материалам:** Урожаева, Т.П. Роль миграции в формировании населения г. Усть-Илимска в 70-е гг. [Текст] / Т.П. Урожаева // Актуальные вопросы гуманитарного знания. Серия: История. - Иркутск, 2006.- с.61-69.

## Приложение 2.

### УСТЬ-ИЛИМСК: ГОРОД ИЛИ МОНОГРАД?

«Согласимся с социологом Е.Стариковым (Стариков 1996:169), что качество человеческих связей, а не наличие урбанистической застройки, определяет специфически городской тип социальности, делает город городом. Что такое город по сравнению с моноградом? Город означает высокую меру разнообразия жизненных выборов и органическую целостность социокультурной жизни. Иначе говоря, жизнь города не зависит однозначно от судьбы одного-двух предприятий, а имеет собственные прочные основания, способные к рождению альтернативных путей самореализации человека и к формированию властных органов, находящихся не в подчиненных, а в партнерских отношениях с хозяевами предприятий. В этом смысле «молодые города» – промежуточные образования. Возникали они как монопоселения, плотно связанные с градообразующим предприятием, и затем уже «набирали качество» города...»

«Усть-Илимск в 90-е гг. только набирал еще качества города. «Могут ли нынешние «монограды» состояться как города? Вопрос крайне обострился из-за кризиса большинство градообразующих предприятий, бывших некогда «великими стройками». Осознание Усть-Илимска как «тупикового города», присутствующее практически во всех интервью в виде трезвых и рационально-пессимистических рассуждений, свидетельствует о том, что Усть-Илимск не преодолел состояния «монопоселения»...Нежелание смириться с «тупиковостью» города, которое также проступает практически во всех интервью (чаще всего как иррациональная надежда), свидетельствует о мощных социокультурных предпосылках городской жизни Усть-Илимска».

Биографии «молодых городов» и их жителей показывают, как складывались неформальное общение, а затем культурная среда этих городов; как происходила кристаллизация культурной жизни – не вокруг неких общинных или стратовых норм, а вокруг самоценности культуры, образования и творческого общения; как лидеры культурной среды оказывались участниками властных процессов и либо входили во властную элиту, либо устанавливали с ней партнерские отношения. То есть речь идет о формировании культурного мира из мигрантов, из маргиналов, но не на основе социально-политического или национального самоопределения, а как индивидуалистически-коллективистского общества, со своей мерой соотношения индивидуализма и коллективизма в зависимости от особенностей этого монопоселения, встретившихся здесь традиций, роли властных структур, антропологии власти».

**По материалам: Рожанский, М.** Память города без прошлого [Текст]: Биографический метод в изучении постсоциалистических обществ: Материалы международного семинара /М.Рожанский.- С.-Пб, 1-17.11/96. – ЦНСИ, СПб., 1997.

### Приложение 3.

#### МОЙ ГОРОД.

«... А город остался. На своем месте, во глубине Сибири, на далекой таежной реке, от других городов – да, далековато будет. Но, между прочим, чудесный город: культурный, чистый, зеленый. По последнему слову градостроительной науки отечественными архитекторами задуманный и – редчайшее везение! – почти полностью перенесенный с проектных высот на усть-илимскую землю. Хорошие дороги, железнодорожная ветка, водный путь, современный аэропорт, развитая промышленность – лесопромышленный комплекс и электростанция одни из самых крупных в мире. Золотых рук и умных голов в Усть-Илимске предостаточно – в свое время по всему Союзу словно крупноячеистым неводом прошлись, вытянув на Север самых-самых: квалифицированных, работающих, инициативных и крупных специалистов. И даже при четко прослеживающейся в последние три-пять лет тенденции «утекания» мозгов и умелых рук город не потерял своего интеллектуального, культурного и трудового лица».

**По материалам: Усть-Илим: мечта, судьба и счастье** [Текст]: Очерки, воспоминания, стихи. – Иркутск: Изд-во ГП «Иркутская областная типография № 1», 1998.

### Приложение 4.

#### АНКЕТА ДЛЯ СТУДЕНТОВ

1. Наш город во многих интервью называют «тупиковым»? Ваше мнение по этому вопросу.
2. В городе существуют 7 филиалов ВУЗов: 5 – платных, 2 – бесплатных. Что означает данная ситуация для молодежи? Высшее образование должно быть бесплатным?
3. Зачем Вам высшее образование?
4. Вы самостоятельно выбирали, в какой вуз пойти учиться, или это был выбор родителей, друзей?
5. Почему Вы поступили в бюджетный вуз?
  - говорят, что там дают хорошее образование,
  - там учится много друзей,
  - недалеко от дома,
  - могу получить престижную профессию,
  - недорого (или вообще бесплатно)
  - случайно здесь оказался
  - некуда было больше идти
6. Почему студенты выбирают коммерческий вуз?
7. Каковы, по Вашему мнению, признаки качественного образования?
8. Вы считаете, что в Усть-Илимске можно получить качественное высшее образование?
9. Какие дополнительные учебные курсы и предметы, кроме обязательных, Вы бы хотели прослушать в вашем вузе?
10. Вы бы хотели сами определять содержание учебных программ?

11. Нужно оставить традиционные лекции и семинары?
12. Какие новые формы обучения Вам хотелось бы опробовать?
13. Какие недостатки высшего образования в нашем городе существуют (из личного опыта, из бесед со студентами других филиалов)?
14. Отличаются ли студенты бюджетных вузов от коммерческих студентов?
15. Чувствуете ли Вы свое отличие от студентов больших городов?
16. После окончания вуза Вы планируете остаться в городе, чтобы приложить полученные знания к его развитию? Да – почему? Нет – почему?
17. Вы планируете получать второе высшее образование? По какой специальности?
18. Кроме стипендии, существуют ли другие способы заставить студента учиться?
19. Что бы Вы изменили (добавили, убрали) в вашем вузе? Ответ возможен с 3-х позиций:
  - как студент
  - как преподаватель
  - как директор
20. У бесплатного образования есть будущее?
21. Какими качествами должен обладать преподаватель?
22. Вы бы хотели участвовать в управлении вузом?
23. Какие студенческие традиции существуют в вашем вузе? Какие бы ввели?

### АНКЕТА ДЛЯ СТУДЕНТОВ ВЫПУСКНОГО КУРСА

1. Зачем Вам высшее образование?
2. Каковы, по Вашему мнению, признаки качественного образования?
3. Вы считаете, что Вы получили его?
4. После окончания вуза Вы планируете остаться в городе, чтобы приложить полученные знания к его развитию? Да – почему? Нет – почему?
5. Вы планируете получать второе высшее образование? По какой специальности?
6. Что бы Вы изменили (добавили, убрали) в вашем вузе? Ответ возможен с 3-х позиций:
  - как студент
  - как преподаватель
  - как директор
7. У бесплатного образования есть будущее?
8. У Вас не будет проблем с трудоустройством?
9. Как вуз может помочь Вам с трудоустройством?

### АНКЕТА ДЛЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ

1. Каковы современные студенты? Хуже или лучше, чем раньше?
2. Вы бы хотели работать в коммерческом вузе (если работаете в бюджетном)? Почему?
3. Вы бы хотели работать в бюджетном вузе (если работаете в коммерческом)? Почему?
4. Высшее образование должно быть платным или бесплатным? Почему?
5. Назовите признаки качественного высшего образования. Ваш вуз дает его?
6. Нужно ли оставить традиционные формы обучения – лекции, семинары, монологи преподавателя и т.д.?
7. Какие инновационные формы образования используются Вами?
8. Каким образом студент может использовать знания, полученные на ваших занятиях, в практике?

9. Что Вы считаете главным в своей деятельности?
  - дать большой объем информации
  - научить методам ее поиска и пользования
  - разбудить самостоятельный творческий поиск
  - вооружить методологией научного познания
  - подготовить к жизни
  - сформировать четкие мировоззренческие ориентиры
10. Вы здороваетесь со студентами первым?
11. Называете студента «ты» или «Вы»?
12. Если очень сердиты, как себя ведете со студентами?
13. Заработная плата Вас устраивает? А какая-бы устраивала? Вы подрабатываете? По специальности?
14. Оцените свою позицию в ситуации морального выбора:
  - Вас просят поставить положительную оценку студенту, не посещавшему занятия.
  - Вы узнали, что данный студент плохо о Вас отзывался.
  - Студент уличил Вас в некомпетентности.
  - На экзамен Вам принесли конфеты и коньяк
 Какими моральными качествами должен обладать преподаватель вуза?
15. Вы считаете, что ваши выпускники готовы к жизни после выхода из стен вуза?
16. Что важнее в образовании – фундаментальность или профессионализм?
17. Какие дополнительные образовательные услуги, кроме обязательных учебных курсов, необходимо ввести в вашем вузе?
18. Они должны быть платными или бесплатными?
19. Научная работа – это обязанность или потребности преподавателя высшей школы? Вы планируете свой научный рост?
20. У бюджетных вузов, у бесплатного образования есть будущее?
21. Оно зависит от Вас?

## ВОПРОСЫ ДЛЯ ИНТЕРВЬЮ С ДИРЕКТОРАМИ ФИЛИАЛОВ

г. Усть-Илимска

1. Что такое бюджетный вуз сегодня (система финансирования и пр.)?
2. Качественное высшее образование обладает следующими признаками: .....(перечислить)
3. Высшее образование должно быть платным или бесплатным?
4. Если вы согласны, что высшее образование должно иметь **рыночный характер**, то какие признаки данных отношений можно наблюдать в вузовской среде нашего города? Дайте им краткую характеристику.
  - Широкий выбор образовательных учреждений;
  - Конкуренция среди образовательных учреждений;
  - Заказчик, оплачивающий конечный продукт (кто?: государство, студент, его родители, работодатели);
  - Широкая система платных образовательных услуг, доступная основной массе заказчиков;
  - Система саморекламы.
  - ???
5. Какие проблемы бюджетных вузов являются сегодня особенно острыми (на примере усть-илимских вузов)?
6. Коммерческие вузы сталкиваются с похожими проблемами?
7. Трудно быть директором ВУЗа в современных условиях? С какими трудностями Вы сталкиваетесь как менеджер в управлении вузом?
8. Какие отношения складываются с местной администрацией?

9. Пугает ли Вас «демографическая яма»?
10. Расскажите о возможностях выживания филиала бюджетного вуза в современных условиях.
11. Расскажите о направлениях и способах оптимизации сложившейся ситуации. Мы предлагаем для обсуждения следующие направления:
  - сочетание федерального и муниципального финансирования
  - лоббирование интересов вуза в местной администрации
  - постоянная информация о деятельности вуза в СМИ
  - система привлечения абитуриентов
  - развитие сферы дополнительных (платных ?) образовательных услуг
  - гибкое сочетание бюджетных и коммерческих учебных мест
  - повышение качества образования
  - работа по развитию уровня профессионализма преподавателей
  - введение инновационных методов и форм деятельности
  - оживление культурной, научно-исследовательской деятельности студентов, формирование студенческих традиций
  - расширение премиального фонда, различных форм материального поощрения преподавателей и студентов
  - формирование демократических отношений в управлении вузом, в межличностных отношениях
  - забота о трудоустройстве выпускников
  - ???
12. Как складываются отношения между студентами и преподавателями в вашем вузе? Согласны ли Вы с поговоркой «клиент всегда прав»? Способны ли Вы уволить преподавателя, если студенты на него жалуются?
13. Насколько Ваши выпускники способны адаптироваться к сложным условиям современной жизни (в профессиональном плане, в социальном плане, в личностном плане)?
14. Каково будущее филиала бюджетного вуза и бесплатного образования в целом?
15. Вы бы хотели стать самостоятельным вузом?

### АНКЕТА ДЛЯ ВЫПУСКНИКОВ ВУЗОВ

1. Вы работаете по специальности? Укажите – в какой области.
2. Если не работаете по специальности, то укажите почему. Где работаете?
3. Какие трудности при устройстве на работу Вы испытывали?
4. Каковы критерии качественного высшего образования?
5. Вы получили хорошее образование в вузе?
6. Вы оказались готовы к жизни после его окончания?
7. Вы имеет второе высшее образование? Почему Вы решили его получить?
8. Чтобы Вы изменили в образовательной системе бюджетного вуза (можно на примере вуза, в котором Вы учились) с высоты вашего опыта?
9. Вы работаете в школе? Если нет, то почему ушли?
10. В какой сфере деятельности Вы считаете себя удачливым?
11. Почему Вы остались в Усть-Илимске? Нет желания попробовать себя в другом месте и в другой сфере деятельности?
12. Нужно ли бесплатное высшее образование?
13. Какие перспективы у бюджетных вузов в современных условиях?
14. Какие знания, полученные в вузе, Вы смогли применить на практике, а что оказалось невостребованным?

### АНКЕТА ПО ТЕМЕ «ВУЗ В ВАШЕЙ ЖИЗНИ»

1. Если бы вы не учились в вузе, то чем занимались бы?
2. Как проводит внеучебное время молодежь Усть-Илимска?
3. Кому и зачем нужны вузы в нашем городе?
4. И нужны ли они в таком количестве?

### АНКЕТА ПО ТЕМЕ «ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ПОТОКИ МОЛОДЕЖИ»

1. Укажите в процентах количество человек из вашего школьного выпуска:
  - уехали сразу учиться в вузы других городов,
  - поступили в местные вузы,
  - сначала поступили здесь, а потом уехали в вузы других городов,
  - не поступали в вуз (чем занимаются).
2. Усть-Илимск во многих интервью называют «тупиковым»? Ваше мнение по этому вопросу.
  3. Каков Усть-Илимск в Вашем восприятии? Сравните город с человеком.
  4. Почему Вы решили получать высшее образование в родном городе?
  5. Связываете ли Вы свою судьбу с городом?
  6. Ощущаете Вы себя провинциалом?
  7. Хотели бы Вы учиться в вузах других городов?
  8. Студенты Усть-Илимска отличаются от студентов других городов?

### ВОПРОСЫ ДЛЯ ИНТЕРВЬЮ ПО ТЕМЕ

#### «ОБРАЗОВАНИЕ КАК ШАНС. ЖИЗНЕННЫЕ СТРАТЕГИИ МОЛОДЕЖИ»

1. С какой целью вы получаете высшее образование?
2. Почему решили учиться в Усть-Илимске?
3. Кто определил ваш выбор: куда пойти учиться?
4. Какие вузы считаются престижными для молодежи города?
5. Какие профессии могут гарантировать возможность нормального трудоустройства в будущем?
6. Почему выбрали бюджетный (кооперативный) вуз?
7. Каковы признаки качественного образования? Условия его получения?
8. Можно получить качественное высшее образование в г. Усть-Илимске?
9. Хотите ли вы уехать из города? (да, нет) Почему?
10. Планируете получить второе высшее образование?
11. Вы считаете, что у вас будут проблемы с трудоустройством после окончания вуза?
  12. Какое место в вашей жизни занимает учеба в вузе?
  13. Что хотите получить за время обучения?
  14. Усть-Илимску нужны 7 вузов?
  15. Как стать успешным?
  16. Каким вы видите себя в будущем?

#### Дополнительные вопросы:

1. Вы планируете свою жизнь, хотя бы на ближайшее будущее?
2. Как стать успешным?
3. Какую роль играет получение высшего образования в ваших планах?

4. Согласны с утверждением: «чем выше образование, тем меньше денег»?
5. Обучение в вузе меняет человека, его жизненные планы?
6. Городу нужны 7 вузов?
7. Расскажите о своих одноклассниках (куда они поступили: в городе, в других городах; кто не поступил – чем занимается).
8. Какими видами деятельности может заняться молодежь во внеучебное время?
9. В вашем вузе трудно учиться? К вам преподаватели относятся строго? Учеба для вас – труд?
10. Существует ли различие между платным и бесплатным образованием в городе?
11. Какие слои населения заинтересованы в существовании и развитии вузов города?
12. Как вы относитесь к тому, что все вузы У-И являются филиалами?
13. Как для вас удобнее: учиться 5 лет в У-И или по схеме «2+3»?
14. Вуз дает возможность самореализации?

## Приложение 5.

### СТУДЕНТЫ О ФУНКЦИЯХ МЕСТНЫХ ВУЗОВ (содержание анкет)

#### ВУЗЫ УДОВЛЕТВОРЯЮТ СПРОС НАСЕЛЕНИЯ НА ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ.

«Вузы нужны всем или почти всем. Сейчас бытует такое мнение, что без высшего образования никуда ты не устроишься. Сейчас, чтобы устроиться в жизни, надо иметь либо корочки, либо мохнатую руку. За неимением второго многие, в том числе и я, выбрали корочки».

«Сейчас человек без образования – никто. Раньше могли взять на работу без образования, но тогда были трудные послевоенные годы (я имею ввиду 40-е гг.). Сейчас же без высшего образования – никуда. Стране нужны образованные люди!».

«С высшим образованием человек знает, что на «кусочек хлеба» он все равно заработает. Время летит, и сейчас даже в садиках стоят компьютеры, а что будет дальше?, где найдет деньги человек, который только вышел из школы и родил ребенка?»

«Когда человек с высшим образованием, тогда просто ему будет спокойно, и знает, что заработать деньги он сможет в любом случае, а если без образования, он никому не нужен и устроиться куда-либо будет очень сложно, возможно вообще не сможешь».

#### ВУЗЫ ПОВЫШАЮТ КУЛЬТУРУ ЧЕЛОВЕКА.

«Контингент людей в вузе очень сильно отличается от ПТУ прежде всего культурой. Вузы нужны для повышения культуры человека и подготовки качественных специалистов».

«Нужны молодежи для образованности, миропонимания, самовоспитания, развития таких качеств, как трудолюбие, добродушие и др.».

«Вузы нужны тем молодым людям, у которых есть цели в жизни, стремление, они думают о будущем, а не живут одним днем».

«Вуз – это самореализация, возможность узнать много нового, получить образование такое, которое позволяет функционировать в обществе. Мне кажется, что человек, имеющий высшее образование, является более интересным собеседником. Он является всесторонне развитой личностью, у него выше интеллектуальные способности. Хотя у тех, кто учится не в вузах, может просто нет возможности учиться в другом месте».

#### УЧЕБА В ВУЗЕ ОБЕСПЕЧИВАЕТ ЗАНЯТОСТЬ МОЛОДЕЖИ.

«Нашему городу вузы, конечно, нужны. А куда без них-то, надо же 5 лет своей жизни чем-то занять. Тем более, что в вузах и весело, и интересно. Учиться бесплатно хорошо. Еще лучше, когда мама с папой платят».

«Для города вузы? Разнообразие вносят. Молодежь куда-то вовлекают. Большинство студентов, хотят не хотят, но чем-то заняты. Если бы вузов не было, куда бы молодежь пошла? Мы приходим в нашу группу, общаемся. А если бы целыми днями дома? Ну, гулять бы ходили. Ничем не занимались».

«Если бы вузов не было, то ситуация ухудшилась бы. Ведь не каждый может обучать своего ребенка в Иркутске или другом городе. Тогда ему пришлось бы ждать. А куда бы он устроился без образования? Чем заниматься? Работать? Хорошо, если устроишься без высшего образования».

«Без высшего образования сейчас никуда не устроишься» - говорят сейчас родители своим школьникам. А другие родители просто устраивают своих детей в коммерческий вуз для того, чтобы их ребенок был просто чем-то занят».

#### НАЛИЧИЕ ВУЗОВ ХОРОШО ДЛЯ ТЕХ, КТО НЕ СМОГ УЕХАТЬ НА УЧЕБУ В ДРУГОЙ ГОРОД, НО СТРЕМИТСЯ К ЭТОМУ.

«Вузы нужны тем, кто не может себе позволить уехать в другой город (по финансовым или другим причинам), а учиться надо, потому что без высшего образования – никуда!»

«Вузы нужны той части молодежи, у которых нет денег уехать в другой город, или у них такие родители, которые просто не отпускают их в другой город».

«В основном, те, кто поступают в местные вузы, рассчитывают потом где-то на 2-3-м курсах уехать в головные вузы. Большинство студентов родители не могут или не хотят отпускать в другой город сразу по каким-либо соображениям».

«В основном вузы нужны для молодых людей и только что закончивших школу абитуриентов. Нужны для того, чтобы получить высшее образование и в дальнейшем уехать отсюда в другой город, а можно даже в другую страну. Так как здесь очень маленькое пространство и все, чего хочешь добиться, не всегда реально воплотить в жизнь. Да и возможности сегодня не очень-то и позволяют».

## Приложение 6.

### ЖИЗНЕННЫЕ ПЛАНЫ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ (материалы интервью)

Первая группа.

**Наташа, I курс, специальность «экономист», будет учиться 5 лет в Усть-Илимске:**

Моя цель – устроиться в жизни и ни от кого не зависеть. С в\о больше шансов найти работу, повышать квалификацию проще.

Я сразу решила, что буду поступать в нашем городе. На мой выбор повлияли родители. Они экономисты. У меня есть шанс работать по этой профессии. Нужно начинать с низших ступеней, чтобы стаж был.

**Аня, I курс, специальность «экономист», будет учиться 5 лет в Усть-Илимске:**

Я хочу высшее образование для самоутверждения. К тебе по другому относятся. Мой брат устраивался в экономический отдел ЛПК на практику. Ему сказали: «ты из Байкальского, мы тебя возьмем». Я бы даже хотела открыть свое дело и работать с интересом. Я бы хотела быть не экономистом, а в области ПИАР.

Из моего выпуска 50% уехало в Иркутск, Красноярск, Новосибирск. Поступили там в головные вузы. Большинство на бюджет. Они не хотели здесь учиться. Изначально говорили – здесь тупик, не устроиться на работу. А там есть шанс остаться, работать. Есть знакомые.

Я не согласна, что это тупик. В будущем, если получится, то уеду, не получится, буду здесь работать. Проблемы с трудоустройством в городе будут. Экономистов очень много. Их просто всех некуда будет деть. Наверное, надо будет переучиваться. Продавцом, конечно, не смогу. В школу вряд ли пойду. Только на предприятии.

**МАША, II курс, специальность «лесо и деревообработка (ЛИД)», через 1 года уезжает в Братск.**

Образование – это реализация себя в жизни. Я поступила в данный вуз, т.к. здесь имеются бюджетные места. Высшее образование нужно, хотя на работу по специальности устроиться сложно. Не сразу, конечно, но по определенным ступеням, можно добиться того, чтобы работать там, где хотелось. ЛИД сейчас престижная специальность для нашего города. Усть-Илимск богат лесом и здесь многие занимаются деревообработкой. Есть места для работа. Но молодых специалистов не берут, так как стажа нет. Диплом сейчас можно купить, поэтому предприниматель смотрит еще, какой вуз ты заканчивал. Уехать из города хотелось бы. Не просто, чтобы уехать, а сейчас возраст, когда хочется разнообразия в жизни. Вообще уезжать из города, навсегда, не хочу. Пусть некоторые говорят, что здесь тупик, но мы здесь выросли, все родное.

**ЖЕНЯ, III курс, специальность «информатика и математика», учится в Усть-Илимском вузе 5 лет:**

Я считаю себя успешным. Главное – это желание. Судьба зависит от тебя, что впишем мы сами. Хочу работать по специальности, т.к. родители и родственники работают в школе. Там можно себя реализовать. Можно заработать, подрабатывая репетиторством. Хочу стать завучем, как моя мама. Хочу остаться в городе. В школе я подрабатываю. К учителю дети и родители относятся с уважением. Я молодой, но даже к себе чувствовал такое отношение. К школе я готов, т.к. на нашем факультете практике уделяется много внимания. Мы знаем все приемы работы в школе.

**ПАВЕЛ, IV курс, специальность «иностранные языки», учится в Усть-Илимском вузе 5 лет:**

В педагогический попал случайно. Еще в школе мне нравился иностранный язык. Записался на курсы. Поступил, учусь. Нравится, не жалею. Я хочу быть учителем благодаря вузу. Когда-то труд учителя станет востребованным. Наш вуз не только поставляет учителей, но дает универсальное образование. Закончу вуз, могу работать и в районе. Но проблемы с трудоустройством в городе будут. Даже со вторым в\о трудно устроиться. Нужно заранее выбивать место. Я готов, что сначала буду получать мало. Но моя цель – профессиональный рост.

#### **Вторая группа.**

**НАСТЯ, I курс, специальность «экономист», учится в Усть-Илимском вузе 5 лет:**

На работу с в\о легче устроиться. Учиться я бы хотела здесь, но в будущем хотела бы уехать. Я, конечно, люблю свой город. Но там больше перспективы. И вообще хочется чего-то нового, большого. Я бы хотела уехать в Новосибирск. Хотела бы узнать этот город. Если получится, то устроиться на работу. Хочу второе в\о, что-нибудь разное. Это большая перспектива. Туда сможешь, туда попытаешься.

Молодые учителя у нас в городе не требуются. Много пенсионеров работает. Многие выпускники ждут или получают второе в\о. А профессия экономиста требуется. Открываются организации. Где я смогу работать? Не знаю. Еще не думала. Пока цель – получить образование.

Я замуж вообще не хочу. Я хочу сама зарабатывать деньги, свое дело. Воля есть. Вуз мне в этом поможет.

**ОЛЯ, I курс, специальность «экономист», учится в Усть-Илимском вузе 5 лет:**

Жизненный успех состоит из получения в\о на начальном этапе, потом – работа, семья. Считаю, что экономические профессии дают возможность трудоустроиться, т.к. сейчас развивается бизнес.

Я думаю уезжать в Иркутск. Я там была, город мне нравится. О втором в\о пока не думаю. По поводу будущего трудоустройства звезд с неба не

хватаю. Начинать надо с низших ступеней. Потом выше. Все равно цели добьешься.

В нашей профессии важна честность. Нужно любить свое дело.

**ПОЛИНА, II курс, специальность «экономика предприятий», через 1 год уезжает в Братск:**

Сам студент стремится к качественному образованию. Надо заниматься, посещать лекции. У нас мало таких студентов. Но есть. Их можно заметить в общественной жизни, в участии в городских проектах. Их можно назвать «ботаниками». С другой стороны, я считаю, что это люди, которые стремятся к образованию, им лучше. Чем больше в голову положишь, тем лучше потом будет в жизни. Со своими знаниями ты можешь потом что-то сам сделать, как-то продвинуться, придумать что-то.

Учеба для меня значима. Большое количество времени уходит. Хоть есть чем заняться. Я развиваюсь. Если бы я не училась, то не думаю, что сидела бы и читала философию, английский, математику. Лень было бы. Те, кто сразу не идут после школы поступать, тем труднее устроиться. По горячим следам нужно – быстро, быстро. Я не сильно серьезно отношусь к знаниям.

В моем понимании успешность – это возможность устроиться на хорошо оплачиваемую, престижную работу, чтобы деньги загребать, добиться карьерного роста, открыть свое дело, создать семью. Желательно бы остаться с родителями в этом городе, но для молодежи здесь мало перспектив куда-то устроиться, по крайней мере, мне здесь не устроиться. Например, меня как выпускника вуза не возьмут на работу на ЛПК. Постажироваться возьмут, но на постоянную нет. Найдут массу причин, чтобы не взять. Мать лучше устроит свою дочь. У них там устоявшаяся система. Также, чтобы стать начальником на ЛПК. Например, там работает мать, дочь и еще несколько девушек. Мать все равно сделает все, чтобы взять на место начальницы свою дочь. Там уже, можно сказать, все куплено. Без связей никуда.

Мы встречались с предпринимателями города. Они говорят, что берут студентов в небольших количествах после вуза. Но среди моих знакомых там никто долго не работал. Или зарплата маленькая, или другое не устраивает. Я представляю, если пойду в налоговую экономистом, то меня не возьмут, там много таких, как я. Я не одна, у нас много экономистов. На экономиста сейчас трудно устроиться, т.к. их много. Мне кажется, сейчас выпускнику вуза с любой профессией трудно устроиться на работу. Особенно в маленьких городах, в тупиковом городе, как у нас. Сам никуда не прорвешься, только по связям.

Когда смотрят диплом, то все равно обращают внимание в каком вузе ты учился. Более ценным является Братский институт. Может там преподаватели, научная степень выше, чем в других вузах. Я слышала, что Братский котируется даже за рубежом. Например, можно из Братска перевестись в Германию и поступить там учиться. Это престиж на международном уровне.

Мне можно устроиться в Братске. Мы вот уедем в Братск, в головной вуз. Все равно это дает какую-то весомость диплому. Я, например, пошла в

Братский, т.к. родители не могли учить меня платно по той специальности, которую я хотела – экономист. Вот поступила на бюджетный. Я еще пошла сюда, т.к. у меня училась здесь сестра и уехала в Братск. Я бы тоже хотела уехать в Братск. Там меня могут устроить по профессии. Я хочу еще 2-е образование получать.

Просто смысла нет сюда возвращаться. Устроиться нельзя, но смотря куда. Сразу быть начальником, конечно, нельзя. Но можно открыть свое дело. Образование в этом случае помогает. В городе можно стать предпринимателем, если есть идеи. Например, открыть магазин для беременных, пиццерию. Но для этого необязательно иметь в\о. У меня знакомые после школы тюрьму отсидели и стали предпринимателями.

**АЛЕКСАНДРА, II курс, специальность «экономика», через 1 год уезжает в Братск:**

Образование – это 1-й шаг к моей независимости. Если у меня будет образование, я устроюсь на работу и уже не так буду зависеть. Сейчас я завишу от родителей.

Я вообще считаю У-И неперспективным городом. Многие говорят: он еще молодой, будет развиваться. На мой взгляд, город застопорился. Строят только торговые центры. Но в культурном плане он не развивается. Никому из молодежи не надо развитие нашего города. Мэру ничего не надо. Он себе коттеджей построил – все. Даже если к нему придти с проектом, он его зарубит.

Предприниматели вообще не заинтересованы в развитии системы в\о в городе. Зачем им брать неопытного студента после 5го курса? Они говорят: мы тебя на стажировку возьмем, но оплачивать не будем. Берут своих знакомых, опытных людей. Их не волнует, что образование здесь такое и вузы не очень.

**САША, II курс, специальность «экономика», через год уезжает в Братск:**

Многие учатся по такому принципу – получить диплом и все, ничего не надо. Я считаю, что образование должно пригодиться в жизни. Хочу получить 2-е в\о, тогда легче устроиться на престижную работу. Это перспективная работа, что-то полезное сделать для общества.

Не хотелось бы учиться здесь все 5 лет. Поучиться здесь и уехать в другой город – это очень хорошо. Получить диплом желательно головного вуза. Филиала – это несерьезно. Как ни горько, я хотел бы уехать из города. Сначала в Братск. Я там планирую остаться. Почва подбитая там.

Наш город вымирающий, хотя и говорят, что он молодой. Это не потому, что молодежь уезжает, а потому что никому ничего не надо. Взрослые тоже многие хотят уехать. И живут тут, потому что по молодости приехали, семья, дети, быт домашний налажен.

У нас в У-И большинство профессий с в\о не востребовано, а востребованы со средним специальным образованием – плотники, слесаря и т.д. Посмотрите на бирже труда. Многие предприниматели боятся брать на работу молодого выпускника вуза, лучше со средним образованием и со стажем.

Почему многие идут в вузы, а не в ПТУ? Прежде всего ажиотаж – «главное, чтобы в\о было». А потом не работают по специальности. Я считаю, что в\о – это обязанность. Очень плохо, если кто-то учится по профессии, а она ему не нравится. Многие закончат институт и не хотят работать по специальности.

**АЛЕКСЕЙ, II курс, специальность «ЛИД», уезжает через год в Братск:**

Я хочу получить высшее образование, чтобы потом жить нормально, найти престижную работу, собственное жилье, семью, чтобы было будущее. Считаю, что получаю качественное образование. Хорошо, что хоть какое-то время буду учиться в другом вузе. Там другие преподаватели, разнообразие. Уехать хочу. Здесь будущего нет, даже со вторым образованием. В Усть-Илимске 20%, что устроишься на работу по специальности, хорошо оплачиваемую. Буду там искать работу. Хочу поступить в аспирантуру. Проблемы с трудоустройством, конечно, будут. Стаж нужен. На одно место много человек, конкурс. Смотрят по диплому.

**РИММА, II курс, специальность «ЛИД», через год уезжает в Братск:**

Если получится, то буду работать по профессии, нет – пойду в другое место. Неважно, какая у тебя специальность. Важно, чтобы было высшее образование, тогда человеку легче освоить новые специальности. Нравится, что можно два года еще дома оставаться, привыкнуть к режиму учебы. Устраивает то, что потом можно уехать, пожить три года отдельно от родителей. Можно обратно вернуться. Здесь роднее. В будущем вижу себя директором предприятия (смеется).

### **Третья группа.**

**СЕРЕГА, II курс, специальность «ЛИД», через год уезжает в Братск:**

У многих сейчас непонимание, зачем им нужно высшее образование. Я получаю высшее образование просто для того, чтобы оно у меня было, пригодится. Например, я захочу высокооплачиваемую работу, а у меня диплом ПТУ. Мне скажут, зачем сюда пришел? Чисто, чтобы было высшее образование, а там можно и не по специальности работать. Сейчас в городе востребованы многие специальности, для которых не надо высшего образования – сварщики, слесаря. С высшим образованием в городе не знают куда устроиться. Я хочу работать в другом городе, где-нибудь в Братске. Моя специальность (ЛИД) дает возможность везде устроиться, не только бегать по делянам, но и слесарем. Если заканчиваешь филиала, то намного меньше шансов куда-то устроиться. Филиалы не престижны. Головной вуз – да. Там разные преподаватели. Из города хочу уехать. Надоело. Ничего особенного нет. Что здесь делать? В другом городе я работу все равно найду. Есть, кто мне поможет устроиться. У нас в городе все по связям. На ЛПК – династии, по родне идут.

## Приложение 7.

### ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ПРОЕКТЫ МОЛОДЕЖИ

#### Успешная карьера возможна и без высшего образования? (51)

Для того что бы ответить на этот вопрос мной был проинтервьюирован человек, который несмотря на отсутствие высшего и даже среднего образования, нашел себе работу и вполне удачно устроил свою жизнь.

Фамилия и имя: Корнеев Анатолий.

Возраст: 20 лет

Образование: Основное общее.

#### ***1) Почему ты не пошел учиться в 10-е- 11-е классы?***

В школе я учился так себе, большинство предметов было мне безразлично. Главное научился писать и читать, остальное все по барабану, без надобности.

#### ***2) Чем ты стал заниматься после школы? Как ты себя нашел в этом занятии?***

После школы я стал заниматься мотоциклами и другой всякой техникой. Покупал сломанные мотоциклы, доводил их до ума и продавал. Я могу отремонтировать любой вид мотоцикла, за эти годы их у меня побывало столько, что иногда ко мне возвращаются те которые я продал, но уже снова в сломанном состоянии. Страсть к техники я начал питать когда в 8-м классе с пацаном на двоих мы купили себе мопед «Карпаты». Он был в очень потрепанном состоянии и копаясь в нем я постепенно понял все основные принципы работы двигателей. После мопедов я перешел на мотоциклы, сейчас я уже вполне удачно занимаюсь машинами. Недавно устроился на СТО где приемлемые для меня условия работы.

#### ***3) Почему здесь тебя все устраивает в отличие от других мест?***

Потому что здесь не спрашивают какое у тебя образование, где ты учился, что ты закончил, какие курсы и так далее. Здесь просто смотрят что ты на деле из себя представляешь. И если ты не можешь выполнить свою работу тебя просто выгонят.

#### ***4) Так может, если бы ты пошел учиться, ты сейчас был бы специалист еще более высокого класса?***

Да, может. Но для того что бы учиться на механика нужно знать множество всяких побочных не нужных предметов, таких как математика, физика, русский язык и др. И тем более сейчас я не знаю чему там их учат, но когда видишь какие кадры приходят на практику то всякое желание учиться в таких заведениях отпадает. У них один только плюс, они не плохо подготовлены теоретически, но на практике мало что получается.

#### ***5) Что бы ты изменил в системе нашего образования?***

Я бы больший упор делал на тот предмет, который является основным, принимал бы на обучение не путем письменного отбора, а путем частной беседы с каждым. Когда разговариваешь в человеке, сразу видно волокет он в этом вопросе или просто пришел задницу свою в теплое место устроить.

**б) Ты доволен сегодняшним состоянием своих дел?**

Конечно доволен, правда денег не хватает, но кому сейчас легко, всем не хватает и смотря сколько не хватает. Тем более сейчас в наши молодые годы они особенно необходимы, что бы время проводить так, что бы не было жаль за бесцельно прожитые годы. Пока остальные только учатся, я уже научился, занимаюсь своим делом, деньги за это получаю, то есть отрываюсь по полной.

### ВЫВОДЫ.

Издавна считалось, что если человек получает высшее образование, то он становится интеллигентнее, умнее и получает более высокий социальный статус. Этот стереотип жив и поныне. Только вот сейчас всё чаще приходится признавать, что "образованный" - совсем не значит "умный". Трудно решить, чем является высшее образование сейчас - общественной нормой, данью моде, способом избежать военной службы или просто прихотью. А может, чем-то другим?

Кто-нибудь хоть раз задавал себе вопрос: а зачем вообще я учусь? Чем буду заниматься после окончания университета? Или где я буду работать?

Но как-то это всё нечётко, неясно, а главное - неконкретно. Вырисовываются лишь в общих чертах представления о знаниях, которые получишь после окончания вуза, чувство гордости и облегчения при выдаче диплома, какое-то будущее дело под названием "работа". Всё это смутно и расплывчато. Зато все рвутся получать высшее образование, зачастую не зная, для чего.

Наверное, самый примитивный и сразу приходящий на ум ответ на вопрос о необходимости высшего образования - для приобретения умений и навыков, для того чтобы стать специалистами. Но в реальности после получения диплома новоявленному специалисту приходится либо менять сферу деятельности, либо создавать "своё дело". А всё из-за отсутствия хорошей работы. Получается, что "вышку" получили зря?

Конечно, есть определённая категория профессий, которые просто немыслимы без высшего образования. К ним относятся прежде всего медицинские специальности, которые требуют глубокого знания человеческого организма, особенностей каждого органа и всевозможных средств лечения.

А вот стремятся большинство абитуриентов на модные, высоко оплачиваемые специальности, необходимость в которых с такими темпами роста учащихся уже давно потеряла актуальность. В то время, когда стране нужны высоко квалифицированные рабочие среднего звена, молодые люди продолжают поступать на экономистов, юристов, менеджеров, журналистов.

Как все думают и говорят, учиться на этих специальностях интересно. Это так, если сам стремишься что-то узнать, уловить интересную и полезную

мысль из слов преподавателей. И всё хорошо до тех пор, пока ты не сталкиваешься с практикой. На самом деле это очень полезно и правильно - практиковать студентов во время учёбы. Только получается, что студенты учатся всему не в вузе, а на работе.

В период обучения или при устройстве на работу многие сталкиваются с проблемой нехватки знаний или опыта. Кажется, что учили совсем не тому, чего от тебя требуют, или многого просто не рассказали вообще. И ты сам начинаешь придумывать способы, чтобы клиент купил твою рекламу, бегать по городу в поисках интересного материала по заказу редакции, ломать голову над тем, как заставить детей в школе делать именно то что тебе нужно.

Получается, что учиться приходится непосредственно в рабочих условиях, набивая шишки и уже не чувствуя прежней радости от диплома, который где-то пылится. Важно даже не столько образование, сколько реальный опыт работы, по которому можно судить о человеке как о специалисте. И кажется странным, что за один год деятельности в своей сфере можно узнать больше, чем за пять лет учёбы. А если ещё за эти пять лет заплачены немалые деньги, пусть даже и государственные, да ещё за различные курсы и репетиторы, то смысл и необходимость такого образования вообще под большим вопросом.

И всё же нельзя дать однозначный ответ на этот вечный вопрос: зачем мы учимся? Хотя наши предки наверняка не ломали себе над этим голову, а пытались подстроиться под те условия жизни, в которые их ставили. Наверное, проблемы не в людях, пытающихся попасть в образовательную моду, а в политике государства, которое должно давать гарантию хоть какой то востребованности высшего образования. А что касается успешной карьеры, вуз - всего лишь один из помощников. Этого помощника вполне может не быть. Каждый должен знать чего он хочет и как этого добиться.

### Образование ради «корочек» – это абсурд. (27)

В последние годы среди молодежи широко дискутируются вопросы о необходимости получения высшего образования. Действительно ли оно нужно человеку? Для чего? Чтобы в дальнейшем суметь самореализоваться? Устроиться на хорошую работу? Найти свое место в жизни? Или он сможет сделать все это и без высшего образования?

Я составил вопросник и проинтервьюировал двух человек. Моими собеседниками стали бывшие студенты филиала ИГПУ в г. Усть-Илимске. Собеседник №1 – 24 года, собеседник №2 – 22 года. Оба лица мужского пола. Никто из них университет не закончил и на данный момент не имеет диплома о высшем образовании.

**- Вы оба учились в ИГПУ. Кто на каком факультете и сколько проучился?**

Собеседник №1:

- Я учился на мат. факе полных 3 года и два раза пытался учиться еще один семестр, но никак не мог сдать сессию и меня отчисляли.

Собеседник №2:

- (расхлябано) Учился на факультете математики и информатики два с небольшим года.

**- Почему не закончили?**

Собеседник №1:

- Я начал работать на радио и понял, что вот именно это образование мне не нужно. Я решил закончить другой университет. Зачем я буду тратить время на обучение специальности, которая мне не пригодится? За 3 года обучения я получил общие знания и для меня этого было уже достаточно.

Собеседник №2:

- Мне стало неинтересно учиться. Я поехал в другой город с 600 рублями в кармане работать, искать приключений, учиться жизни, отдыхать.

**- Чем вы сейчас занимаетесь? Если работаете, то довольны ли вы своей нынешней работой?**

Собеседник №1:

- Я работаю на радио. А доволен ли?.. (задумался) Относительно да... Да, можно сказать, что доволен.

Собеседник №2: Работаю здесь в городе, на радио. Работой доволен, а зарплатой – нет! Какая бы работа не была и сколько бы тебе не платили, тебе всегда будет мало. И всегда над тобой будут стоять начальники, которые будут много от тебя требовать за ту зарплату, которая тебе кажется маленькой. У меня нет цели устроиться на престижную работу. Сейчас работаю на дядьку, это мои уступки. В дальнейшем хочу работать сам на себя, заниматься своим делом. А для этого институтские знания мне не нужны. Я умею мыслить, этого достаточно.

**- Как вы думаете, необходимо ли получить высшее образование для того, чтобы хорошо устроиться в жизни? Например, получить высокооплачиваемую работу?**

Собеседник №1:

- Необходима квалификация. Или же авторитет, который ты заработал своим трудом и мастерством. Корочки еще не все. Рано или поздно люди увидят, соответствуешь ли ты этим корочкам или нет. Дипломы ведь тоже покупаются. Но, конечно, в хорошей престижной организации на корочки смотрят в первую очередь, так что их желательно иметь. С другой стороны я знаю людей, которые, имея два высших образования, никому никогда не показывали свои корочки и занимают высокие должности.

Собеседник №2:

- Ну да, конечно! (с иронией) В нашем обществе нужно настоящему гражданину нужно получить высшее образование, чтобы потом устроиться на престижную работу. «Работа», кстати, от слова «раб». Я могу тебе объяснить, почему серьезные фирмы берут на работу людей с корочками, а тем более, с красными дипломами. Потому что в течение пяти лет студент, который учился,

скажем, только на пятерки, делал все задания, не задаваясь вопросом, пригодится ли ему это в жизни или не пригодится, просто, потому что надо и все. Вот такие люди в течение пяти лет приучены выполнять задания беспрекословно, а потом на предприятии всякие дяди будут им говорить «Иди и сделай мне отчет таким-то образом». Они пойдут и сделают. А если предприятие возьмет какого-нибудь троечника, тот скажет, зачем мне это надо и найдет способ проще, как написать этот отчет.

**- Жалеете о том, что не доучились? Если да, то не хотели бы вы продолжить обучение? Если нет, то почему?**

Собеседник №1:

- Как бы... (задумался) не жалею, поскольку мне это не надо было. Вот ты идешь по улице, видишь конфету и не подберешь ее, потому, что она тебе не нужна, и не будешь потом об этом жалеть. А вот, если бы там лежало, ну, например, золото... Я никогда бы не стал преподавателем и не работал бы по своей специальности, потому что она мне не нравится. И 100%, если бы я решил закончить ВУЗ, – то только ради корочки. А ради корочки, согласишься, получать квалификацию – это мазохизм. Есть смысл получать знания, которые ты будешь потом развивать и использовать, а все ненужное просто забудется и ляжет мертвым грузом на дне твоих мозгов. Так какой смысл тратить столько времени на получение ненужных тебе знаний? Я хотел бы обучаться по своей специальности (звукорежиссер). Это было бы намного интересней и увлекательней, и я бы учился и относился бы к этому по иному. Но этой профессии обучают только в Москве, Новосибирске и Питере и только за деньги. Причем авторитетнее обучаться в Питере. Поэтому мне надо немного заработать денег, чтобы поступить туда и обучаться.

Собеседник №2:

- (Выпалил) Не жалею. Я рад, что не закончил университет. И не хочу учиться дальше. Нет. Никогда. Самое лучшее образование, а тем более, в России – это только практика, опыт, наработки, ошибки. Потому что то, чему учат сегодня в России – это все Е-РУН-ДА! И это не только мое личное мнение, а мнение людей-практиков, которые имеют богатейший опыт.

**- Как вы считаете, дало ли вам что-нибудь обучение в ВУЗе?**

Собеседник №1:

- Да, безусловно. Например, эрудиция, умение анализировать, я развил свое логическое мышление, получил коммуникативные навыки. Высшее образование важно и накладывает на человека определенный отпечаток. Все равно видно, получал ты высшее образование или нет.

Собеседник №2:

- Я одно могу сказать, что за эти два года, что я проучился в институте, мне один преподаватель сказал, для того, чтобы ужиться в нашем обществе, нужно две вещи – это рефлексия и идентификация. Все. И это единственное, что мне пригодилось. Я не помню, что такое предел, я не помню, что такое КАНТАНГЕНС, ТАНГЕНС. Я это не помню, мне это знать не надо и я это не

знаю. Остальное все, чему меня учили, например, что надо мыть руки перед едой, это я знаю. И до университета знал и не от школы, кстати.

**- Подведем итог. Все это время я вел вас к одному вопросу. Как вы думаете, после всего вышесказанного, ВУЗ: 5 лет, потраченных зря?**

Собеседник №1:

- Да, если человек обучался не своей профессии. Тратить столько времени и сил, ради чего? Ради только общих знаний? Высшее образование никогда не может быть зря, в принципе, если человек поступал, куда желал и учился тому, чему желал. А часто получается так, что ты хочешь поступаешь, учишься и на полпути понимаешь, что это не твое. Многие из-за этого, кстати, и бросают учебу. ВУЗ – это зря потраченное время, когда человек обучался и не пытался обучаться. Многие платят деньги и думают, что за это им должны дать полные хорошие знания, а сами при этом ничего делать не хотят. 20% - университет, остальные 80% - ты сам. Но, если исходить из этих цифр, то самостоятельно можно тоже достаточно эффективно обучаться, только корочек не будет.

Собеседник №2:

- Да! Однозначно! Программа, составленная в ВУЗе, не отвечает требованиям. Допустим, я пошел учиться на врача, а меня заставляют учить мат. анализ. Не нужен мне он, не интересен и не пригодится, но его заставляют учить. Идешь учиться своей специальности, а тебя заставляют учить те предметы, которые тебе не нужны. Это лишнее засорение мозгов. Знания не нужны про запас, знания нужны, когда нужны. Возьмем наших врачей, которые не лечат, а калечат. Корочки об окончании медицинского института есть у них у всех, а вот хороших врачей почему-то единицы. Да просто один человек занимается своим делом, а другой не своим. И высшее образование здесь эффекта никакого не дает. Я учился на учителя математики и информатики, у нас был предмет, какая-то там... очень-очень геометрия, короче. Это не учат ни в одной школе, это не пригодится никогда в жизни, нас уверяли, что это развивает наше... как это... образное мышление или чё-то такое, но 90% как не понимали этот предмет, так и не поймут никогда. Да и в жизни им это не пригодилось, работают сейчас, нормально живут. Тебя заставляют учить предметы, которые тебе не нужны, тебе забивают голову! А мозг наш, как все мы прекрасно знаем, борется с лишней информацией! От перегрузки он устает и начинает тупить!

## ВЫВОДЫ

Я не собираюсь вставить не чью-то точку зрения, оба собеседника по-своему правы. Слова Собеседника №1 кажутся вполне логичными и правильными, а речь Собеседника №2 – хаотичной, непоследовательной, может быть, слегка примитивной, возникает ощущение, что этот человек недалекого ума, но и в его словах есть зерно истины. Все вышеизложенное наводит на мысли о том, что проблема необходимости получения высшего образования действительно существует. Если говорить о причинах данного явления, то их можно выделить две. Первой, на мой взгляд, является несовершенство системы

образования в России. Вторая причина – это проблема самоопределения среди молодежи.

## Приложение 8.

### О КАЧЕСТВЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ (к определению терминологии)

В новом международном стандарте ИСО 9000:2000 предлагается трактовка *качества*: это степень удовлетворения потребностей или степень соответствия присущих характеристик требованиям (36,с.30). В данном случае качество рассматривается не как объективно существующая реальность, а как наше отношение к ней. Это общественная оценка, характеризующая степень удовлетворенности потребителей в конкретных условиях потребления той совокупностью свойств, которой наделили продукцию ее изготовители для этих условий. Данный термин может применяться с такими прилагательными, как «плохое качество», «хорошее» или «отличное».

Поговорим о термине «*качество образования*». Это социальная категория, определяющая состояние и результативность процесса образования в обществе, его соответствие потребностям различных социальных слоев в развитии и формировании гражданских, бытовых и профессиональных компетенций личности.

Итак, качественным можно признать то образование, которое повышает жизненные шансы получивших его, создает актуальный набор ресурсов личностной и профессиональной самореализации.

*Потребители образовательных услуг* – абитуриенты, их родители, студенты, преподаватели и администрация вузов, работодатели.

*Удовлетворенность потребителей* - это восприятие потребителями степени выполнения их требований. Жалобы потребителей являются показателем их низкой удовлетворенности. Однако отсутствие жалоб не обязательно предполагает высокую удовлетворенность потребителей.

Образование можно понимать как образовательный процесс (квалификация ППС, МТБ, методическое обеспечение, соответствие образовательных программ ГОСТУ) и как образовательный результат.

*Критерии качества образовательного процесса:*

- наличие утвержденных учебных планов, графиков учебного процесса, рабочих программ по дисциплинам;
- соответствие содержания учебных программ требованиям ГОС, программ качества и стандартов вуза;
- соответствие расписания занятий логике преподавания по каждой учебной дисциплине;
- соответствие элементов учебного процесса утвержденным планам и программам, комплектность и достаточность методического обеспечения по дисциплинам, достаточность, регулярность и уровень организации текущего

контроля. Здесь должны контролироваться качество знаний студентов, их удовлетворенность качеством образования. Требуется создание в вузе специализированной службы – компетентной и независимой.

- Оперативность выработки и реализации корректирующих воздействий, включая профилактические меры для совершенствования обучения.

*Образовательный результат* – уровень образования личности, включающий уровень подготовленности к профессиональной деятельности, а также воспитанность и нравственность.

*Качество образовательного результата* – это качества личности, фиксируемые через категории культуры, уровни знаний, творческие способности, мотивированность.

*Внутренняя оценка качества*, данная самой личностью или учреждением, осуществляющим образовательный процесс.

*Внешняя оценка качества* дается государством через ГАК, социум, образовательную среду. Как достаточно эффективную оценку можно рассматривать конкурентноспособность молодых специалистов на рынках труда, процесс их адаптации. В качестве основных критериев берутся: точка зрения рынка труда и работодателей; профессиональная карьера выпускников вузов.

*Общественная экспертиза* – это общественное воздействие на качество образования вузах и защита интересов граждан по доступу к качественному образованию. Здесь кроме оценки наличной ситуации должен быть конструктивный элемент, т.е. анализ инновационного опыта и рекомендации по изменению в вузовском образовательном пространстве.

**По материалам Волосова, Е.Б.** Качество образования (к определению терминологии) [Текст] /Е.Б.Волосова //Актуальные вопросы школьного и вузовского образования: Материалы VI региональной научно-практической конференции 23.04.07., г. Усть-Илимск, филиал ИГПУ. Часть II. – Иркутск, 2007 г. – с.37-41

## **Приложение 9.**

### **СЛУХИ и МИФЫ В ОБРАЗОВАНИИ**

(материалы анкет и интервью со студентами и родителями абитуриентов).

Автор не несет ответственности за их содержание.

#### Филиал ИГПУ («пед», «педики»).

«Говорят, что базу знаний в педде дают очень хорошую. Можно, конечно, попробовать в Братский, там говорят, тоже знания хорошие дают, но там уезжать через два года, что нам совсем не подходит. Меня радует, что дочь никуда не уедет и все пять лет будет здесь с нами» (мама-домохозяйка).

«Это единственный бюджетный вуз в городе. Считаю, что бюджетное образование само по себе лучше, т.к. там заставляют учиться. У меня нет возможности устроить ребенка на коммерческое место. И еще там студенты получают стипендию (ученическую и социальную)».

«И вообще мы наслышаны об университете много хорошего. И в местных газетах часто пишут про него. Сюда можно без особых проблем поступить и никаких взносов платить не нужно».

«Хотим, чтобы ребенок пошел по нашим стопам. Наша дочь может поступить на бюджетное место и о коммерческом мы даже не думаем». (родители-учителя).

«Лично мне без разницы главное, чтобы было желание у дочерей. Но склонен к педагогическому. Учить платно в наши дни очень сложно». (папа-таксист),

«Вуз находится далеко за городом, добираться, особенно зимой, очень тяжело».

#### Филиал Байкальского (БГУЭП).

«Там большое количество бюджетных мест, а также возможность получать стипендию».

#### Филиал СФУ (бывший КГТУ).

«Это один из самых престижных университетов нашего города, т.к. после двух лет обучения можно уехать для дальнейшего обучения в Красноярск, где есть большие возможности реализоваться».

«Мой ребенок пойдет на коммерческую. Так спокойней – не отчислят. У меня старший ребенок уже учится на коммерческой и при этом не испытывает особых трудностей в обучении. И может еще чем-то заниматься, кроме учебы. Если я могу поспособствовать своим детям в их обучении, заплатив деньги, то почему бы и нет?!» (мама-предприниматель)

«На коммерческой тоже учиться сложно, т.к. с родителей «тянут» деньги: например, за пропуски занятий без уважительной причины 200 рублей за пропущенный час, хотя это не предусмотрено в договоре».

#### Филиал СИБАГС

«Это один из самых престижных университетов нашего города, т.к. после двух лет обучения можно уехать для дальнейшего обучения в Новосибирск, где есть большие возможности реализоваться».

«В этот вуз многие стремятся попасть, разве это не показатель?»

«В Новосибирский филиал вообще поступить невозможно, там уже все места куплены. Да какие там места – 1 место бесплатное».

## РЕЙТИНГ МЕСТНЫХ ВУЗОВ

Данные анкет и интервью со студентами и родителями абитуриентов.

Автор не несет ответственности за их содержание.

«БрГУ и педагогический занимают первое место среди моих знакомых. В городе только они дают шанс поступить и отучиться бесплатно» (студент БрГУ)

«Считается, что на первом месте стоит ИГПУ, т.к. там больше бюджетных мест. На втором – Байкальский, там дают дипломы головного вуза. Из моего выпуска большинство осталось в Усть-Илимске. Поступили в ИГПУ, Байкальский. Единицы в КГТУ. В 11 классе все ходили на курсы и представляли, какой вуз выбрать. Многие хотели поступить на бюджет, но не смогли. Потом выбирали, исходя из оплаты, где меньше, даже если та же специальность».(студентка БГУЭП)

«По степени престижности на первом месте стоят Братский и педагогический. По базе преподавателей, по профессиям. Потом ВСГТУ, Красноярский. Самый низкий – МОСУ. Там образования точно нет. Чисто коммерческая структура». (студент БрГУ)

«Наш вуз – педагогический – не только поставляет учителей, но и дает универсальное образование».(студент ИГПУ)

«Престижность нашего вуза – педагогического – в городе высока. С его дипломами берут на все специальность».(студент ИГПУ)

«Я горжусь, что учусь в ИГПУ. К тем, кто учится в других филиалах, отношение как ущербным. Серость. А в нашем вузе случайных людей отсеивает сама жизнь».(студент ИГПУ)

«Вузовская система в городе стоит на низком уровне. Все вузы как амебы. Мы – единственные». (Женя, студент филиала ИГПУ)

«ВСГТУ, БГУЭП работают по школьной системе. Туда приходят все желающие, лишь бы была наполняемость группы. У нас конкурс». (студентка ИГПУ)

«Меня завуч моей школы спросила: когда закроют вашу контору? Я возмущена. Это не контора. Мы занимаем первое место по качеству образования».(студентка ИГПУ)

«Если судить по поступаемости, то престижными вузами в городе являются Байкальский, потом Красноярский и Братский. Многие в Байкальский идут за компанию. Считаются престижными специальности – юристы, экономисты. Хотя мое мнение, что престижными являются профессии, связанные с наукой, политикой. Медицина, физика будут развиваться больше, чем лесопромышленное дело» (студент БрГУ)

«Пед не престижен. Иные знакомые, правда, утверждают, что с педагогическим образованием можно работать в любой структуре, а не только в школе».(студент БрГУ)

«В Байкальский рвутся те, кому мало надо. Или родители заставляют, или для диплома».(студент БрГУ)

«В Братском сильная база за счет того, что приезжают вахты».(студент БрГУ)

### Приложение 10.

#### МЕСТНЫЙ РЫНОК ТРУДА (сведения Центра занятости населения г. Усть-Илимска)

<b>Требуемые профессии в 2004 году</b>	<b>Количество человек в январе</b>
Бухгалтер	3
Вальщик леса	50
Водитель	26
Воспитатель	-
Врач	40
Дворник	3
Лаборант	-
Машинист бульдозера	9
Машинист трейлера	7
Мед. Сестра	16
Плотник	5
Повар	-
Продавец	-
Раскряжевщик	-
Слесари	22
Столяр	5
Секретарь	-
Тракторист	5
Учитель	8
Электрогазосварщик	20
Электромонтер	11
Юрист	-
Подсобный рабочий	24
<b>Требуемые профессии в 2005 году</b>	<b>Количество человек в январе</b>
Агент страховой компании	10
Вальщик леса	56
Водитель	30
Врач	22
Дворник	5
Инспектор	10

Консультант	20
Маляр	11
Машинист бульдозера	12
Официант	5
Плотник	5
Подсобный рабочий	15
Продавец	33
Раскряжевщик	20
Слесарь	20
Специалист	40
Станочник деревообрабатывающих материалов	11
Сторож	10
Электрогазосварщик	20

## Приложение 11.

### МОЛОДЫЕ СПЕЦИАЛИСТЫ НА РЫНКЕ ТРУДА: ПРОБЛЕМЫ САМОРЕАЛИЗАЦИИ

(исследования проводились в 2006 г. студентами филиала ИГПУ)

Имя, возраст Какой вуз закончил, специальность получил	Работает по специальности? Как устраивался?	Если не работает по специальности, то где работает сейчас, кем, как устраивался? Используются ли знания, полученные в вузе?	Никогда не хотел и не хочет работать по специальности, полученной в вузе. Причины	Хочет работать по специальности, но не может пока устроиться. Причины. Как используются знания, полученные в вузе?
<b>Ирина,</b> 22 года, филиал КГТУ, «психолог-информатик». Выбрала специальность случайно: увидела по телевизору дядечку психолога, красивого,	Нет	Психологом в детском садике. Устроилась через знакомых матери. Знания, полученные в вузе, более менее применяю, что помню, а помню я...(улыбается) маловато. Да и что из информатики можно такого применить по отношению к этим существам? Может я получила		Хотела, конечно, а кто не хочет? Ну, конечно и такие есть, и их много. Правда, хотелось быть не вот этим непонятным психологом-информатиком, а просто психологом, желательно практикующим, желательно в Москве (смеется). И это не потому, что я детей не люблю,

<p>умного и решила тоже стать психологом .</p> <p>Побоялась жизни в большом городе, да и родители небогатые.</p> <p>Родители очень хотели, чтобы я получила высшее образование. У них тоже высшее, учились в Томске.</p> <p>Они как бы вместе со мной учились, очень поддерживали меня. У меня была стипендия, поэтому я взяла многие расходы на себя.</p>		образование зря?		<p>просто как-то не очень звучит – психолог в детском саду.</p> <p>Но в нашем городе психологи-информатики никому не нужны.</p>
<p><b>Игорь</b>, 26 лет, БрГТУ, ЛИД. У отца среднетехническое образование, у матери – медиц. училище.</p>	нет	<p>В столярной мастерской у частного, плотник, разнорабочий. Не хотели брать, но я привез пару бутылочек, мы поговорили, обсудили и вот я на работе.</p> <p>После вуза вроде что-то стал знать,</p>		<p>Не взяли меня по специальности. Даже так – сам не пошел, т.к. эти (...) предлагали работу слишком дешевую. А если честно, куда смог приткнутся, туда и пошел, выбора особого не было. Работаю в</p>

<p>Считали, что надо учиться. «Станешь начальником, если нет, то будешь коровам хвосты крутить». Учился я платно. Поэтому тысяч 15-16 на меня ушло, уж точно не помню. Почему выбрал специальность «ЛИД»? Дерево люблю.</p>		<p>хотя, может и знал это. Сам сейчас расчеты делаю, ведь столярное дело – это много расчетов. Я умный. У нас тут некоторые (..) не знают, как ручку в руках держать.</p>		<p>столярке временно. Я, что зря учился? Хочу работать с древесиной, при заготовке и вывозе из Иркутской области в Китай. Где платят больше.</p>
<p><b>Светлана,</b> 26 лет, колледж при филиале ВСГТУ, потом филиал ВСГТУ, специальность «юрист». У родителей среднее специальное образование. На мое обучение потратили много сил, нервов.</p>	<p>Нет</p>	<p>На почте в бухгалтерии, устроили знакомые, но это временно, на период декретного отпуска официального работника. Стою на бирже труда.</p>		<p>Хотела работать по специальности, но не смогла трудоустроиться. Сейчас работаю временно. На этой работе не могу применять полностью полученный в вузе капитал. Поэтому использую навыки общения с людьми, строю социальные связи.</p>
<p><b>Анастасия,</b> 26 лет, Байкальский колледж в Иркутске</p>	<p>Нет</p>	<p>Экономист в плановом отделе на почте, устроилась благодаря родственным связям.</p>		<p>Думаю, что в будущем мне все-таки удастся устроиться по специальности, т.к.</p>

<p>(«маркетинг и менеджмент»), потом филиал СИБАГс («гос. и муниц. управление»). У родителей среднее специальное образование. Меня в обучении поддерживали. Потрачено на мое образование около 100 тыс. рублей.</p>		<p>Мама работает здесь зам.начальником.</p>		<p>я выбрала ее, еще обучаясь в школе, и чувствую. Уверена, что знания, полученные в вузе я использую на данной работе и еще смогу использовать. Что смогу добиться успехов в направлении и управленческой деятельности, и экономической деятельности.</p>
<p><b>Анастасия</b>, 23 года, филиал ИГПУ, «биолог-химик», замужем. У нас в семье всем руководит мама. Поэтому выбор сделала она, когда я еще в школе училась. Она сама учительница мл. классов, старшая сестра работает учителем. Мама не</p>	<p>Нет</p>	<p>Временно безработная, сидит с ребенком. Считает, что знания, полученные в педагогическом вузе, можно использовать во многих сферах жизни, например, в воспитании ребенка.</p>		<p>Поступая в вуз, я не хотела впоследствии работать по специальности. Интерес проснулся где-то на 3-4 курсе. После вуза хотела уехать в другой город, чтобы реализовать себя в своей профессии. Но встал выбор: либо семья и ребенок, либо построение карьеры. Выбрала первое. Я еще надеюсь устроиться по специальности.</p>

жалела денег на обучение, но затраты на меня были минимальные.				
<b>Станислав</b> , 25 лет, филиал КГТУ, «психолог», холост. При выборе вуза и профессия я был совершенно самостоятелен. Родители мало участвовал и в выборе столь важного события в моей жизни. Я сам оплатил себе образование, работал и учился одновременно. Мама художник. Отец слесарь-сантехник.	Нет	Охранник, помог устроиться дядя. Его друг-владелец бара. Считаю, что на моей работе необходимо знать психологию людей. Это помогает мне решать различные ситуации, например, когда человек невменяем.	Никогда не хотел работать по специальности, а учился потому, что еще в школе хотел познать сущность человеческой души, его внутреннего мира. Буду работать охранником, пока не подвернется более выгодная работа, где больше платят.	
<b>Настя</b> , 22 года, филиал ВСГТУ, «социальный работник».	Нет	Сидит дома по уходу за ребенком. От вуза ничего не ожидала, так и получилось. Мое образование – ерунда. Я бы с удовольствием	Никогда не хотела работать по специальности. Еще на 1м курсе поняла. И	

<p>Выбрала совершенно случайно. В этом городе нет таких специальностей, которые хотела я. Одна воспитывает ребенка 3-х лет. У родителей среднее техническое образование. Все я делала сама, родители лишь платили. Где-то около 50-ти тысяч мое образование вышло.</p>		<p>переучилась и нашла работу в другом городе.</p>	<p>работать не собираюсь.</p>	
<p><b>Егор, 22</b> года, БГУ в г. Братске, автомобиле строение. Мать всегда хотела, чтобы я получил высшее образование, чтобы не жил, как она в нужде. Я учился на бюджетном месте и обеспечивал сам себя.</p>	<p>Сейчас уже нашел работу по специальности в Братске, знакомый парень помог. Ради нее поехал в Братск и поступил в универ. Еще в 11 классе так решил. Вуз дал мне знания. Знания и связи – это единственное, что у меня есть, пока. Вот с этим и пробиваю себе дорогу.</p>			
<p><b>Оксана, 22</b></p>	<p>Нет</p>	<p>После окончания вуза</p>	<p>Еще</p>	

<p>года. Замужем, есть ребенок. Филиал ИГПУ, филолог. Родители безразлично отнеслись к моему образованию. Крутилась я сама по себе. И материальных затрат никаких не было. Поступила в пед потому, что бесплатное образование и у меня были определенные успехи в филологии</p>		<p>прошла по школам. Потому, что когда выходишь из универа с дипломом на руках, возникает растерянность – куда податься? В школах мне говорили, что своих хватает. Сейчас работаю секретарем-машинисткой со спокойной душой и чистой совестью. Получаю стабильную зарплату. Хочу удержаться здесь как можно дольше. Если будет возможность, пойду на второе высшее.</p>	<p>обучаясь в пед, я не хотела работать по специальности из-за низкого социального престижа профессии, низкой заработной платы. Только нервы трепать. Никогда и ни за что.. Вуз дал мне знания, но маловато, особо они не ощущаются. Моя нынешняя профессия смежная с филологией, поэтому кое-какие знания из вуза помогают работать с людьми. Проверяю грамотность, подписываю открытки.</p>	
<p><b>Сергей, 23</b> года, филиал ИГПУ, ФФК, «физкультура и</p>	<p>Нет.</p>	<p>Сейчас безработный после армии. Работать учителем не хочу. Сначала в вузе загорелся этим. Было дикое желание работать с детьми. Но</p>		

<p>спорт». Поступил сюда потому, что ни мозгов, ни желания не было. Это единственное, что мне светило. Специальность выбрал наугад. Родители отнеслись положительно. Ох и помотал я им нервов. Они все переживали, что я могу бросить вуз.</p>		<p>после первой практики в школе у меня напрочь умерло все желание. Ну и детишки пошли. Я был в диком шоке. Да и коллектив меня не устроил. (Усмехается). Скоро у меня будет нормальная работа. И не в коем случае не по специальности. Пока никакого дохода мое образование не приносит.</p>		
<p><b>Алексей,</b> 30 лет, филиал БрГТУ, специальность «инженер-механик строительных, дорожных машин». У родителей среднее образование: школьное у матери, среднетехническое у отца. Родители с самого его рождения хотели,</p>	<p>Прямо по специальности не работает, но работает в близкой сфере.</p>	<p>На целлюлозном заводе механиком. Считает, что это надолго. Устроился самостоятельно после армии. А потом пошел учиться заочно.</p>		<p>Проходил практику на ЛПК и хотел работать по специальности.</p>

<p>чтобы он получил достойное образование. Материальные затраты семьи были велики. Выбрал вуз из-за его близости с местом жительства.</p>				
<p><b>Наталья,</b> 29 лет. Филиал БГУЭП, информатики-экономист. Выбор делала, ориентируясь на модные специальности. У родителей среднетехническое образование. На обучение Натальи затратили много денег и сил.</p>	<p>Уже на 1м курсе хотела работать по специальности. Учеба нравилась, давалась легко. Сейчас работает в налоговой инспекции. Рабочее место получила случайно в результате конкурса резюме, чему безумно рада. Свою работу считает престижной. Имеет хорошую зарплату. Считает себя успешной женщиной. Вуз дал все, но и сама всегда была инициативной. Вузовское образование само по себе не есть залог жизненного успеха. Из однокурсниц многие работают на игровых</p>			

	автоматах, т.к. не стремились ни к чему.			
<p><b>Артем, 25 лет.</b>          Филиал ИГПУ, «биолог-химик».          Мама работала в школе учителем физкультур ы. Но не имеет высшего образовани я. Я во многом повторяю маму, ее деятельнос ть.          Поэтому к поступлени ю в пед. мама отнеслась хорошо. Я сам захотел туда поступать и не жалею.</p>	<p>Работает педагогом-организатором в школе и ведет часы там же.          Я люблю свою профессию. И в детстве любил возиться с маленькими братьями и сестрами.          Поступая в вуз, я понимал, что хочу быть педагогом. И вузе помогли это понять. Мы с 1го курса изучали пед. дисциплины. Я не был заучкой, но всегда старался учиться, готовиться.          Летом работал вожатым в лагере, был активным членом пед отряда «Атом», подрабатывал в школе. После вуза поработал месяц в управлении образования, но оттуда ушел в школу. Работаю уже 3 года и удовлетворен.          Я не боюсь, что не смогу куда-то еще устроиться. В вузе я научился быстро перестраиваться, учиться новому,</p>			

	<p>преодолевать себя, развил творческие способности. Я все впитываю, развиваюсь. В вузе я понял, что такое коллектив. Развил в себе организаторские способности. Все это используется мной сегодня. И я постоянно учусь, не стою на месте.</p>			
--	--	--	--	--

## Приложение 12.

ВОПРОС ТРУДОУСТРОЙСТВА ВЫПУСКНИКОВ МЕСТНЫХ ВУЗОВ (интервью с представителями Центра занятости г. Усть-Илимска в 2006 г.).

Молодежь г. Усть-Илимска совершенно не представляет, что ждет ее на рынке труда. Она имеет право получить набор методов и правил поведения на рынке труда. Этого предмета, к сожалению, нет в вузах, и дети от этого страдают.

Сегодня работодатели заинтересованы в дешевой рабочей силе. Запросы на качественного специалиста в крупном городском масштабе у нас пока еще не сформировались. Другой вопрос, что на ключевые позиции нужен человек с личными особенностями; любого выпускника туда не поставишь. А в основном отбор идет за счет массовости. Например, налоговая инспекция запрашивает у Центра занятости 14 человек. Из этого количества они выбирают одного и предлагают ему постоянную работу. Т.е. ведут свой отбор.

При отборе работодатели смотрят на такие качества, как прагматичность, знание предмета (это основа), энтузиазм. Прежде всего энтузиазм. Если человек готов работать первое время бесплатно, или за копейки, его берут.

Экономисты Центра занятости подготовили справку о работе с выпускниками местных филиалов за 2000-2005 г.

Комментируя таблицу, можно отметить, что за 5 лет резко увеличилось количество выпускников, которые встают на учет в Центр занятости. Например, для ИГПУ это число возросло с 10 до 63 человек, что составляет почти 40% выпускников, выходящих из стен филиала за один год.

Среди выпускников вузов безработными на сегодняшний день являются 65 чел. На первом месте стоит филиал КГТУ, который поставляет в Центр занятости психологов, экономистов, менеджеров (28% от всего количества безработных выпускников). На втором месте – филиалы ИГПУ и БрГУ (по 14 ч.). Они поставляют учителей, экономистов, инженеров. Вот парадокс: у нас специалистов с инженерным образованием не хватает, и в тоже время они стоят на учете как безработные.

Получается, что вузы работают, не учитывая особенностей местного рынка труда.

В материалах, представленных для экспертизы, отмечается в качестве характеристики монограда невысокий уровень доходов населения. Я бы еще добавила, что при этом мы наблюдаем высокую готовность населения вкладывать большие суммы в образование. Без этого не было бы такого количества вузов в городе. Это с одной стороны.

С другой стороны – у нас в городе нет понимания того, что на самом деле есть высшее образование, нет культурной традиции, на пустом месте растем.

Мне кажется, что дети идут как по заведенной пружине: вот школу закончили, теперь надо в вуз. Родители направляют. У нас и школы, и вузы упускают вопрос о выстраивании индивидуальной образовательной траектории. На самотек пускаем. На Западе считается нормальным, что человек поработал, потом поучился, потом опять поработал и т.д. А у нас считается, если ты пошел работать после школы, то уже несостоявшийся.

Поэтому, когда ребят приходят после окончания вуза, то они не понимают, что можно придти на низкооплачиваемую специальность, поднатолкнуть, получить багаж опыта, а потом пойти дальше. Например, девушка отработала бухгалтером на курсах в ЦДО (Центр дополнительного образования), куда ее направил Центр занятости, за очень-очень маленькую зарплату, а теперь работает главным бухгалтером крупного предприятия с хорошей зарплатой.

Вот ребенка выпустили из школы, потом из вуза. Он учился, учился, учился на попечении родителей, учителей. А потом вышел из вуза и не осознает того, что ему нужно дальше что-то самому делать. Например, выпускник по специальности «географ» не хочет работать в школе ни по своей специальности, ни педагогом-организатором.

Когда мы проводили фестиваль «Имидж», то поняли, что сегодня в городе востребованы специальности училища, а не высшего образования – слесари, сантехники и т.д., т.е. среднее профессиональное образование. Но и у молодых специалистов с высшим образованием тоже есть будущее. Это связано с ЛПК. Там работают сегодня в основном люди пенсионного и предпенсионного возраста. Оборудование меняется и мне кажется, что через 1-2 года там пойдет высвобождение рабочих мест. Нам скоро потребуются рабочие с высшим образованием. Это перспективно. На ЛПК будет реорганизация. Хотя, был от них заказ в Центр занятости. Мы послали туда своих ребят, а они все равно своих пристроили.

Надо в вузе ориентировать ребят, что они могут работать не только по одной специальности, но и по смежным, пограничным. Давать дополнительные специальности. Например, у вас в ИГПУ есть специализация журналистики на филологическом факультете. Это расширение возможностей для выпускников. А если бы еще теории побольше в области журналистики. Любой педагог м.б. кадровиком..

Вот несколько цифр из статьи «Молодежь на рынках труда и образовательных услуг» (журнал «Человек и труд»). Данные ВШЭ:

- среди определившихся с местом работы примерно 30% будут работать по специальности или в пограничных областях,
- 45% - готовы при трудоустройстве сразу поменять полученную специальность,
- 36% - настроены искать работу не по специальности.

Взять выпускников филиала ИГПУ, которые приходят в Центр занятости. Все говорят одно и то же, девушки, юноши: мы пошли в вуз, чтобы получить диплом, и не хотим работать в школе. «Только не в школу». Школа их пугает. Получается, что вуз готовит кадры для частных предпринимателей.

Вся современная молодежь видит получение выгодной работы не прямым, а обходными маневрами: первое высшее, второе, курсы и т.д. Им кажется, что у них вечная жизнь.

Сегодня сложилась напряженная ситуация с выпускниками ф-ла КГТУ по специальности «информатики-психологи». Несколько лет назад, когда вопрос с кадрами стоял остро, их брали на работу в школы. Они самообучались и работают до сих пор. Сейчас, когда рынок психологов насыщен, при приеме на работу руководители школ смотрят, тестируют, отбирают кадры психологов. Особенно, если руководитель прошел проверку КРУ. На работу в школу сегодня берут только с педагогическим образованием. Выпускник КГТУ не может там работать, т.к. у него другая специальность, он больше информатик, хотя нет знаний и по этому предмету, не говоря уже о психологии.

Ситуация с выпускниками местных филиалов различается. Филиал ИГПУ делает самый большой в городе набор студентов на очное отделение. Туда идут ребята, знающие, что им надо получить высшее образование самостоятельно, т.к. родители не могут оплачивать их учебу.

Другие филиалы стоят на равных, т.к. туда идут в основном на заочное отделение, чтобы получить диплом. У людей уже есть специальность, работа. Они знают, что с любым дипломом о высшем образовании они смогут сделать карьеру. Студентов-дневников в этих филиалах не очень много, например ВСГТУ делает набор 200 чел. Дневники идут в эти филиалы, чтобы уехать из города.

В стране отсутствует государственная политика занятости молодежи. В ст. 131 Федерального закона молодежная политика вообще не присутствует. Мы почувствуем влияние этого факта в ближайшее время, когда пойдет отток молодежи из города. Насильственно данный процесс не изменишь. Единственно, что можно сделать, это повысить интерес администрации города,

работодателей к вопросу трудоустройства молодежи, увеличению рабочих мест. Нужны рабочие места, тогда появится интерес молодежи оставаться в городе. Это, в свою очередь, приведет к строительству жилья. Кое-какие изменения к лучшему наблюдаются. Увеличивается набор 1-х классов. Поступают заявки на учителей начальных классов. Это хорошо. А куда деть армию экономистов и юристов?

Выход есть – они переобучатся и пойдут работать в другие сферы. Для молодежи сегодня перспективно работать в строительстве, дизайне, малом предпринимательстве. Все, что связано с продажей, покупателями. Двигать товар. Здесь еще мало кадров.

Наше образование, что особенно видно в Усть-Илимске, мифологизировано. И в юношеской среде, и среди взрослого населения укоренились мифы, распространяемые с помощью СМИ. Вот некоторые из них: хорошую работу с высокой заработной платой найти легко; как только ты ее найдешь, всю оставшуюся жизнь делать ничего не будешь; учиться не обязательно, т.к. учеба и работа никак не взаимосвязаны; где-то там лучше, чем здесь.

У меня были интересные встречи с юношами и девушками, которые, прожив в других городах несколько лет, возвратились в Усть-Илимск. Они говорят: здесь лучше. В Иркутске, например, тебе предложат работу максимально на 7-8 тыс. За квартиру будешь платить 4 тыс. А на что жить? Молодежь не умеет считать. Этого они не могут просчитать. А столкнувшись, возвращаются.

Когда начинают говорить: «Усть-Илимск – бесперспективный», я говорю: «Вы просто не жили в других городах, вы не знаете как мы хорошо живем. У нас хорошая МТБ. Очень высок процент инициативных людей – и молодых, и среднего возраста, которые думают о городе. Потенциал у нас хороший.»

Другое дело, что у нас низко оплачивается рабочая сила, даже квалифицированная. Я, например, захожу в Интернет и просчитываю свою заработную плату: ровно в 2 раза меньше имею. И так любой может сказать. Молодежь имеет право на хорошую жизнь.

#### О РОЛИ ВУЗОВ

Вузы в нашем городе выступают как «буферная подушка», которая сдерживает поток социальной напряженности, стабилизирует ситуацию на молодежном рынке труда. Вузы играют положительную роль в образовательной и культурной жизни города. Являются средством развития города и региона за счет накопления человеческого капитала. То, что мы вкладываем в образование – мы вкладываем в человеческий капитал. Однако в стране эти вложения не считаются долгосрочным проектом.

Если бы филиалов не было, то 10 тыс. человек уже уехали бы. А так они остаются.

Вузы нужны для тех людей, тех же педагогов, у которых нет средств обучать своего ребенка за пределами города.

### О ПЕРСПЕКТИВАХ ВУЗОВ

Со стороны видно, что вузы в нашем городе еще не доросли до единства. Как представитель отдела молодежи я вижу, что мы не справляемся с вузами. Мы делаем какие-то единичные мероприятия, в которых вузам приходится взаимодействовать. Такое ощущение, что среди них одна конкуренция. Хотя уже на конкурсе «Студент года» стало проглядывать некое стремление к единству, правда среди студентов. Кажется, что для каждого руководителя одно желание – сделать как можно больший набор. Это нормальная задача, но традиции взаимодействия не вырабатываются. Я понимаю, что идет становление вузовской системы города. А период становления – это нормальная конкуренция, борьба. И в природе так.

Но ведь существуют предпосылки для объединения, например, между вузами ведь существуют какие-то общие вопросы, например, устройство студентов на практику, трудоустройство.

Субъективно ни один директор вуза не стремится к объединению. И пока непонятно, нужен ли для города единый самостоятельный вуз? Существует ли в этом объективная необходимость?

Опять нужно рассматривать рынок труда. Работодатели – это такая сила, на которую никто влияния оказать не может. Здесь нужна только грамотная инвестиционная политика государства по созданию рабочих мест. А у нас наоборот идет ужесточение политики трудоустройства.

**Е.Волосов (директор филиала ИГПУ).** Произошло знаковое событие для образования в городе – была создана должность заместителя мера по вопросам образования (Л.И. Лысак). Пока город относится к вузам как сторонний наблюдатель. Им не мешают, даже помогают (автобусами, жильем для преподавателей).

Вузы не нуждаются в управлении. Нужна координация их деятельности. Задача Л. Лысак – даже не координация, а что-то мягче. Директорам не понравится, что кто-то будет их координировать. Но еще больше им не нравится, если кто-то пытается координировать их деятельность изнутри – свой. Совет директоров филиалов так ни разу и не собрался. Нам нужно, чтобы от города кто-то занимался нашими вопросами. Собирали для обсуждения общегородских вопросов. Через совет – общение с городскими властями, лоббирование интересов вузов. Это будет как посредник. В этом существует необходимость.

У администрации города нет права управлять вузами. Но ведь существуют разные варианты управления, например через проекты. Пусть город запланирует в смете 100-200 тыс. на проекты, реализуемые вузами. Например, отдел молодежи, я знаю, предложил выделить 100 тыс. для создания проектов по профилактике правонарушений среди молодежи. Другое дело – примет его Дума или нет.

Система высшего образования в городе не сложилась, пробуксовывает. Можно было больше влиять на город. Но нашей роли не понимают.

### ОБ ИТОГАХ И ПЕРСПЕКТИВАХ РАБОТЫ ПО ГРАНТУ

**Е. Волосова (руководитель гранта).** Если говорить о результатах нашей деятельности, то нам важно, чтобы она не осталась чисто исследовательской, а повлекла бы за собой социальный «выхлоп», имела какой-то практический результат. Мы несколько раз выступали в местных СМИ (телевидение, газета), пытались активизировать интерес к проблемам высшего образования у представителей вузов, студенчества и других слоев местного сообщества. Обратной реакции не было. Даже сегодня на встречу не приехали руководители вузов. Мы считаем, что совместное обсуждение вопросов помогло бы формированию единого образовательного пространства. Пока каждый вуз – это отдельный островок, ориентированный на ценности своего руководителя. Каждый самоопределяется, никто не хочет уступать место.

**С. Корниенко (специалист Центра занятости).** Что будет дальше – вы просто поставили проблемы, или пытаетесь их решать? Какой вы видите социальный результат?

Люди не умеют слышать и видеть. Информации много, везде, но они этого не видят. Поэтому в работе с населением нужна систематичность. Одного репортажа мало. Нужно постоянно обращаться через СМИ к людям. У нас есть молодежная программа на телевидении, которая будет заинтересована в вашей информации. Здесь работает много ваших выпускников. Наш город маленький, компактный, все друг друга знают. Это единая экспериментальная площадка, на базе которой можно реализовать любую программу. Можно попытаться привлечь финансовые ресурсы извне.

### **Приложение 13.**

#### **ФОКУС-ГРУППА С ВЫПУСКНИКАМИ ФИЛИАЛА ИГПУ (работающими в сфере образования, 2005 г.)**

##### **Роман Н.**

У меня до 8 класса было детство. В 9 классе я заболел литературой окончательно. У меня был хороший пример – учитель русского языка и литературы. Два года меня отговаривали поступать в пединститут, тем более, что у меня мама учитель. Говорили, что профессия учителя – это задержка зарплаты. В общем, мама видела, что такое школа, что перспектив для молодого человека, которому в будущем понадобится кормить семью, нет. Тем не менее, я настоял на своем, поступил. Я как поступил с мыслью о школе, так и работать пошел. Проблема была только в том, как совмещать учебу с работой. Что я получил в вузе? Писать стал грамотно, сейчас даже редактирую тексты в газете. Главное, я научился презентовать себя, наработал некую харизматичность. Она появилась у меня не в образовательном процессе, а в процессе общения, занятости в других делах. Я там себя почувствовал. Я увидел учительскую профессию не в обычной стандартной схеме (выдал материал и ушел). Это не только урок. И профессиональные качества – это не

просто педагогика. Это нравственная общественная позиция. У провинциальных вузов есть специфика. Важен личностный подход преподавателя к студенту, который возможен у нас в вузе. У нас 25 человек в группе – уникальная возможность общаться и обучаться. Личностное общение стимулирует нас к образованию. Качественное образование возможно только здесь. Это умение развиваться. Все зависит от мотивов, с которыми мы приходим учиться. За три года учебы и работы я понял одну вещь – если у вас есть элементарные человеческие мотивы, например, хорошо зарабатывать, вы можете их реализовать в любой сфере деятельности. И в том числе быть учителем – это не так уж и бедно, и худо. Если будете работать, проявлять инициативы, то будете успешным. Сегодня ситуация такова, что происходит профилизация школ и другие изменения. Люди, не готовые к изменениям, уходят. Более молодые, гибкие, только что закончившие вуз, быстрее реагируют на изменения, более быстро включаются в создание новой реальности. Я готов к этому, я даже пытаюсь инициировать ее изменения. Говорят, что в нашем городе делать нечего. Я разрываюсь, меня мало. Я везде хочу себя применить. У меня времени не хватает. У меня много занятий, не учитывая основную деятельность (я учитель в школе), также общественная. Успеваю и личную жизнь строить. Оправданием для людей служит лень – кому лень, тот ничего не добьется. Я не хвастаюсь, но я работаю там, где мне нравится. Когда человек проявляет инициативу, то материальные вопросы решаются сами собой. Все материальные моменты будут соответствовать уровню твоего развития. Если работать на машин, гараж, дачу, то жизнь пройдет мимо.

### **Ольга Б.**

Скажу честно, у меня не было каких-то определенных целей. Я не знала, что делать. Мама сказала, что я должна получить высшее образование. Неважно где. Они не имели высшего образования и понимали, что это толчок, который поможет в жизни лучше адаптироваться. Отец не смог получить образование и потому не поднялся, не получил какую-то должность. Мама имела среднее образование и понимала, что вуз может дать возможность карьерного роста, заработка, потому что в советский период с высшим образованием стояли выше. У родителей было четкое убеждение, что мне надо поступать в вуз. А уж выбор – это мое дело. На тот момент все вузы давали техническое образование, но меня это не устраивало. Поэтому оставался один вуз, в котором я могла получить гуманитарное образование. На сегодня я не жалею, что его закончила.

Школа не дает возможности социализироваться. Ребенок выходит из школы с такими теоретическими мечтами, что весь мир перед его ногами, что он может все изменить. Он не видит, не понимает, что столкнется с такими проблемами. А вуз подготавливает. Особенно, если он в другом городе, дает возможность проявить те качества, которые в семье, в узком кругу было проявить намного сложнее.

Для меня важно, что я научилась общаться. Я смогла раскрыться. Только в институте, в нашей группе. Умение выходить из конфликтных ситуаций. Этому я тоже научилась в вузе. Да, у меня есть знания, но я любые знания могу, в принципе, взять из книг. Я могу их найти. Этому меня научили. Качественное образование – не то, которое дает диплом с отметками, а когда выпускник реализовал себя. При этом не важно, пойдет ли он по специальности или по другой линии. Но и там он может достигнуть высот. Что ты потом стал представлять из себя – это показатель качества образования.

У меня вопрос с выбором работы решился на четвертом курсе. Я решила, что стоит попробовать себя в школе, осознать, способен или нет. Педпрактики не дают полной картины того, с чем столкнешься потом. С нашего курса 6-7 человек начали работать в школе после окончания. Сейчас многие осознали, что не хотят. Но попробовать надо обязательно, а вдруг понравится, откроется второе дыхание. Когда я пришла первый год, то отработала на одном дыхании. Сейчас сложнее с каждым годом. Требования ко мне как учителю профессионалу растут. Дети должны обладать знаниями. Но и сами дети становятся другими. Я не могу их обучать. Мне обидно – или я такая, или они. Скорее все-таки я. Конечно, я буду работать стабильно в этой школе, но я не считаю себя успешной. Мне тяжело. Меня не обижают в часах. Зарплата вполне приемлимая, реальная. Сложнее научить детей, у которых отсутствует мотивация. Вообще отсутствует. И такая ситуация не только у меня. И это печально. Сегодня статус учителя резко упал. Каждый ученик может мне тыкать. И родители также относятся.

#### **Приложение 14.**

##### **ВЫПУСКНИКИ ФИЛИАЛА ИГПУ В Г. УСТЬ-ИЛИМСКЕ**

В системе высшего образования нашего города объектом для исследования послужили выпускники бюджетного вуза, а именно филиала ИГПУ. Был проведен опрос в двух группах – группа выпускников 1998 г. (первый выпуск) и группа выпускников 2003 г. Сопоставление данных, полученных в результате опроса, выявляет, на мой взгляд, очень существенные, подчас внешне малоприметные изменения, которые произошли за 5 лет.

##### Причины создания филиала:

1. нехватка учителей в школах города и района

Выпускники Иркутских училищ и педагогического института не возвращались (не ехали) в наши края. Школы были переполнены: на 80-е гг. в Усть-Илимске приходится пик рождаемости. Например, в 1985 г. коэффициент рождаемости был 35 на 100 человек (в целом по стране 21 на 100) и отмечалось, что до 1989 г. он продолжал расти, и только потом стал резко падать. На рубеже 80-90-х гг. эти дети пришли в школы. И если начальная школа более или менее успешно справлялась с кадровой проблемой, то среднее звено и

выпускные классы искали самые различные пути ее решения (например, «троечников» не принимали в 9 класс и пр.).

2. образовательная среда города «подразумевала» продолжение инноваций не только на уровне школы, но и на стадии высшего образования. Предполагалось, что уровень преподавания будет не традиционным, а значительно глубже, нестандартнее.

И в этом смысле название ВПШК (высшая педагогическая школа-комплекс) было принципиальным, т.к. предполагалось, что на месте, где сейчас расположен наш филиал, будет строиться, функционировать всесоюзный или всероссийский круглогодичный пионерский лагерь (Северный Артек). По проекту студенты школы-комплекса должны были не только посещать стандартные лекции и семинары, но и круглый год стажироваться на детях, приехавших на отдых в пионерский лагерь.

#### Причины поступления в филиал :

1. В 1993 г. поступали большей частью с «мечтой» об юрфаке (исторический факультет), программировании (математический) и работе за границей (факультет иностранных языков), то есть универсальность получаемого образования, возможность в дальнейшем легко «переключиться», «переучиться» на другую, сходную специальность.

2. Немногие, но все же «горели» именно педагогической деятельностью, работой с детьми, детским художественным творчеством, целенаправленно стремились получить не просто высшее и не просто гуманитарное (потому что на другое «мозгов не хватало») образование, а непосредственно педагогическое («даже если бы пошла в другой вуз, все равно вернулась бы преподавать», «..хотелось быстрее вернуться в школу»).

К слову, отношение к педагогике у значительной части студентов (выпускников) изменилось/поляризовалось. Конечно, были респонденты, утверждающие, что они «возненавидели» педагогику после обучения в педагогическом вузе». Но у большинства появилась заинтересованность в психолого-педагогических дисциплинах (особенно после практик). И если до 3 курса еще были попытки бросить, перейти в другой вуз, то потом такие мысли практически исчезли (сейчас, например, среди тех, кто так отвечал есть и ставшие в последующем преподавателями нашего филиала). Некоторые отмечают, что умение пользоваться полученными психолого-педагогическими знаниями проявляется иногда «на подсознательном» уровне и не только в отношениях с детьми, но также в способности критически оценивать ситуацию и искать пути выхода с наименьшими для себя потерями. Особенно сказалась важность, нужность, востребованность педагогического образования с появлением собственных детей (преимущественно у женщин).

Тем не менее, в первый год после окончания филиала «столкнуться» со школой, образовательными учреждениями в целом пришлось практически всем

3. У многих из поступавших родители-бюджетники, почти в половине семей есть учителя (не только мама или папа, но бабушки, тети и пр.) или

кто-то, так или иначе связанный с системой образования и воспитания: воспитатели д/с, библиотекари, преподаватели музыкальных или художественный школ. Поэтому именно в педагогический вуз шли «по традиции» (или от нехватки воображения придумать другую, более интересную специальность).

4. В 1993 г. в городе было еще не так много филиалов как сейчас или в 1998 г. И педагогическая школа-комплекс давала возможность получить достаточно привлекательную с точки зрения женщины профессию: «по крайней мере, будем знать, как воспитать собственного ребенка», «учитель - это все-таки не маляр-штукатур и не механик-крановщик», «учителя всегда были и будут нужны».

В 1998 г. поступали «от безнадёжности», «безвыходности», потому что не было финансовой возможности уехать учиться в другой город или учиться в другом филиале в Усть-Илимске, т.к. другие филиалы платные.

Первый выпуск не напрасно успокаивал себя мыслью **о возможности устроиться не только** (не столько) **в школу**, но куда-либо на более престижную, более высоко оплачиваемую работу - такой шанс представился многим, сейчас мало кто работает в школе или в целом в системе образования. У последнего выпуска такой возможности почти нет.

#### Работа по специальности:

**Выпуск 1998 г.:** после окончания филиала работало по специальности очень много выпускников. Причем место работы не ограничивалось только школой и только Усть-Илимском: это были и филиалы вузов, и музеи, и сфера дополнительного образования; некоторые по распределению уехали в другие города, молодые люди, чтобы не быть призванными в ряды вооруженных сил, пополнили ряды сельских учителей, особенно близлежащих к городу районов (Невон, Железнодорожный, Кеуль, Тубинский, Кедровый). Многие подрабатывали в разных местах, то есть совмещали, например, работу в вузе и в школе, в разных школах и пр.

Сейчас в школах остались единицы и по таким специальностям как история, русский язык и литература, биология и география. В основном остались работать по специальности в филиалах вузов и ПУ, в сфере дополнительного образования.

**Проблем с трудоустройством в школу никто не испытывал.** Некоторые отмечают, что сейчас, при условии, если они захотят вернуться в школу, они смогут найти там себе место, «их возьмут с руками и ногами».

Из школы многие **сбежали** при первой же возможности. Причинами ухода были в основном: низкая заработная плата («не кормит, нужно содержать семью»), высокая трудоемкость и энергозатратность работы в школе («отнимает много времени и сил, которые можно потратить с большей пользой» «лучше потратить это время на себя или на своего ребенка»), низкий уровень «отдачи» от учеников, моральная неудовлетворенность, отсутствие быстрых осязаемых результатов работы.

Важной, по мнению многих респондентов, причиной ухода из школы является и то, что несмотря на множество экспериментов, проводимых школами города, они не дают возможности «раскрыться», проявить свои творческие способности. И даже если есть какой-либо профессиональный рост в школе, его очень сложно назвать «карьерой».

Для тех, кто проработал в школе хотя бы какое-то время, стало очевидным несоответствие между тем, чему учили, что преподавали в вузе и тем, что есть на самом деле, чем, какими проблемами живет сегодняшняя устьилимская школа. В вузе происходит значительная идеализация школы, учебного процесса как такового, преувеличивается положительное влияние и возможности учителя оказывать воспитательное воздействие на учеников. В этих условиях перед выпускниками стоит выбор: либо «переучиваться» самостоятельно, либо обрекать себя на некоторую деструктивность сознания, в котором в мечтах сохраняется этот идеальный образ школы (даже, возможно, к нему нужно будет стремиться), но на практике ежедневно, ежечасно сталкиваешься с совершенно противоположными явлениями и фактами. Выявились многие недостатки школы как системы (несовершенство 4-бальной системы оценок, отсутствие рычагов воздействия на семью и пр.) и пришло понимание, что ничего изменить нельзя → в школу возвращаться не хочется.

Трудности были не в нахождении работы по специальности, а в «денежной» работе + трудности с устройством на работу появились сейчас.

Многие уже получили второе высшее образование (различные виды и формы повышения квалификации, начиная от курсов, стажировок, и заканчивая поступлением в аспирантуру) или в данный момент находятся «на финишной прямой». Специальности: экономическое, юридическое, связи с общественностью, программирование, «горные машины и рудничный транспорт» и т.д.

**Выпускники 2003 г. испытывали серьезные трудности с устройством на работу.** Если у них было уже было какое-либо место работы на момент окончания ФИГПУ, они не рисковали его менять, боясь остаться ни с чем. Некоторые изначально не пошли в школу из-за низкой заработной платы.

Но большая часть опрошенных столкнулась с невозможностью устроиться куда-либо по специальности. Многие прошли через биржу труда, есть те, кто и по сей день состоит на учете в службе занятости населения. Работу в школе или другом образовательном учреждении считают большой удачей: некоторые получили ее благодаря знакомым. В школе очень жесткая «борьба за часы». Выпускники пытаются найти себе «местечко» не по профилирующему предмету, а за счет каких-либо дополнительных знаний, умений, навыков, предлагают различные спецкурсы, интегрированные дисциплины и пр.

Образование в филиале педуниверситета – это прежде всего:

**Выпускники 1998 г.:** одинаковое примерно число ответов «возможность получить диплом» и «способ самореализации, личностное становление», далее

– «стартовая площадка для дальнейшей учебы», «интересная студенческая жизнь», «целенаправленная профессиональная подготовка к школе» и пр.

**Выпускники 2003 г.:** лидирует ответ «возможность получить диплом», который дополняется ответами «пережидательного» и пессимистического характера («поступал на всякий случай, чтобы не потерять время, а потом поступить в другой вуз»); далее – «база для второго высшего», «обширные знания в различных областях науки», «интерес к какому-либо из предметов», «подготовка к работе в школе» и пр.

*Парадокс:* На вопрос о степени удовлетворенности выбором специальности выпускники 2003 г. отвечали положительно, многие повторили бы выбор специальности обучения, тогда как среди выпускников 1998 г. много «колеблющихся» (хотя разочаровавшиеся в специальности и в вузе есть в обеих группах). *Может быть,* есть взаимосвязь между удовлетворенностью выбором специальности с дальнейшими жизненными планами, «стилем жизни», перспективами?

Вообще с педагогическим филиалом ситуация складывается следующая: многие выпускники работают не по профессии. Качественное общекультурное образование позволяет им широко применять свои знания в юриспруденции, экономике, журналистике, научной и общественной деятельности.

В ходе дальнейшего исследования (в данный момент не законченного) эмпирические индикаторы сместились в сторону показателей уровня жизни, социально-экономического самочувствия, ценностных ориентаций и установок выпускников (в тех же группах – выпуски 1998 и 2003 гг.)

За отправной момент движения к пониманию особенностей социально-экономического мира выпускников, его переживаний, отношения к различным сторонам жизни города, готовности к солидарным действиям при отстаивании своих интересов я приняла ответы опрошенных на вопрос «С каким чувством Вы смотрите в будущее?».

Этот показатель носит двойственный характер. Он, с одной стороны, воплощает в себе адаптированность к сложившейся социальной реальности, а с другой стороны, объясняет поведение, отношение к конкретным условиям жизни, профессиональной деятельности. Как показал анализ полученных результатов, именно ответы на данный вопрос сфокусировали в себе все основные тенденции, противоречия, особенности, которые характеризуют в целом социальную страту выпускников.

Абсолютное большинство опрошенных выпускников 1998 г. уверенно выбрали вариант «с надеждой и оптимизмом». Присущее молодым жизнеутверждающее, оптимистическое настроение, восприятие жизни для этой категории, судя по результатам исследования, подавляющим. Беспокойство испытывают только в плане общей (страновой) нестабильности и в отношении не себя лично, а своих детей («смогу обеспечить в любом случае, но это будет связано с определенными самоограничениями»). В этом состоит кардинальное отличие выпускников 2003 г. Для данной категории реципиентов преобладающим оказался ответ «спокойно, но без особых надежд», а также «с

тревогой и неуверенностью». Присутствовали также ответы «безразлично», «со страхом и отчаянием».

На мой взгляд, это связано со следующими обстоятельствами:

1. большинство выпускников-98 сменили (и неоднократно) место работы
2. многие из выпускников-98 уже получили (или заканчивают) второе высшее образование или другие формы повышения квалификации

3. несмотря на то, что их студенческая жизнь проходила в непростые, крайне противоречивые годы правления Ельцина, с их хаосом, неопределенностью, крахом былых социально-духовных приоритетов, нравственным вакуумом, расцветом, финансовых пирамид, имущественного расслоения общества и т. д., он впитал в себя определенные дозы советской морали, имел более или менее упорядоченную жизнь, в том числе налаженный учебный процесс в школе, социалистические нормы обустройства жизни со слабой дифференциацией материального уровня жизни представителей различных социальных слоев и т. д. и это (как ни странно) помогло ему в дальнейшем в учебе в вузе → при устройстве на работу → в профессиональном движении. Выпускники-98 более адаптированы к современной жизни, чем выпускники-2003 (принцип: хуже уже не будет). Существующая реальность вызывает у него в целом позитивное, конструктивное отношение. Другое дело — какова это реальность, насколько сложившиеся устои будут способствовать расцвету нашего общества как в социально-экономическом, так и в духовном плане.

4. выпускники-98 прошли «период метаний», уже определились с жизненными перспективами, многие идут вперед по намеченному, составленному плану («впереди - ожидание исполнения намеченного, отсюда и уверенность», «знаю, что ждет впереди, поэтому надеюсь только на хорошее», «в конечном итоге, все образуется», «уже приложил максимум усилий, которые должны привести к определенным результатам, разница только в том, насколько оправдаются мои ожидания»). Выпускники-03 еще находятся в состоянии поиска.

5. выпускники-03 воспринимают как должное, нормальное многие стороны, черты общественной жизни, которые у предыдущих поколений вызвали бы шок, растерянность. Они имеют повышенную ориентацию на проблемы материального благосостояния. Они смирились с коррупцией и мафией, правовым беспределом. Они как вполне нормальное явление рассматривают многие стороны жизни, в которых раньше было стыдно признаваться (блат, крайний прагматизм, эгоцентризм). Предсказуемость современной жизни в городе породила в них соц. апатию, невозможность (нежелание) что-либо изменить.

6. более того, выпускник-03 живет в стабилизировавшейся России, поскольку коренные изменения социальной структуры общества, его социальная стратификация, дифференциация уровня жизни различных слоев общества, видимо, в основном уже завершены. Но стабилизация социальной структуры общества явилась еще одним фактором, усложняющим социальную

адаптацию новых «поколений», невозможность найти свою (свободную) «нишу» или преодолеть лестничные барьеры, увидеть перспективы.

7. (неумеренное) увеличение количества вузов в городе с набором на социально-гуманитарные специальности резко снизило конкуренцию среди поступающих (тем самым их престижность) и усложнило проблему трудоустройства выпускников.

Вместе с тем, степень оптимистической уверенности в будущем (и наоборот, чувство безысходности, пессимизма) существенно колеблется в зависимости от определенных социальных, учебно-профессиональных и других обстоятельств.

Существенную роль при этом (влиять на поведение, отношение к жизни, работе и т.д.) играют факторы, которые можно условно разделить на две группы. Первая группа — это социально-экономические факторы, связанные с уровнем жизни, социально-стратификационной позицией родителей выпускников. Вторая группа факторов связана со степенью социально-материальной самостоятельности самих выпускников.

Между ними существует очень тесная связь, во многом они даже пересекаются. Так, род занятий родителей играет определяющую роль в «карьерном росте» выпускников-03 (в отличие от выпускников-98, для которых работа родителей не имела в большинстве случаев определяющего значения при трудоустройстве). Это определяет не только материальные возможности, но и те горизонты личного развития, те варианты личной карьеры, те шансы социального продвижения, на которые может рассчитывать выпускник (используя жизненный опыт, уровень интеллектуального развития, культуры, связи, репутацию, доверие, завоеванные его родителями).

Вопрос: Где и кем работают Ваши родители? Помогали ли они Вам при устройстве на работу? Как Вы оцениваете такую помощь? Смогли бы Вы добиться тех же результатов в карьерном росте без помощи, поддержки родителей?

Своеобразным фокусом духовной жизни современного человека являются установки, ценностные притязания на достижение успеха в современной жизни. С одной стороны, речь идет об определяющих жизненных ориентирах и приоритетах: к чему следует стремиться, что является решающим условием успеха, насколько современный человек рассчитывает на собственное трудолюбие, достижения и соответственно прилагает в этом достиженческом направлении основные усилия. Или же он рассчитывает на везение, удачу (авантюристическая ориентация)? Либо считает, что стоит полагаться прежде всего на связи, блат (аскриптивно-партикулярная ориентация)?

Выясняя мнение о факторах жизненного успеха, можно ответить на фундаментальный вопрос: насколько в жизни города утвердились нормы личных заслуг и достижений или, наоборот, стандарты, предполагающие, что люди достигают успеха благодаря родственным связям, путем всяческих исключений, блата.

С другой стороны, включив в число вариантов ответов такие элементы, как качественное образование, перспективная специальность, трудолюбие, можно предположить мотивацию учебной деятельности у сегодняшних студентов и то, насколько она вписана в общие жизненные устремления молодого человека. Являются ли (и насколько) для него учеба, образование значимым условием жизненного успеха? Если да, то, следовательно, мотивация учебной деятельности будет достаточно развита. Если не очень, то можно ждать соответствующего отношения и к учебе. (мотивация аккумулирует жизненные наблюдения человека, его размышления о том, как живут люди, что сегодня важнее, а что отступает на второй план. Являясь побудительной силой деятельности человека, его конкретных социальных действий, мотивация определяет устремления человека, смысл его активности, практических выборов).

Вопрос: «Что, по Вашему мнению, более всего необходимо сегодня Вам для жизненного успеха?»:

Выпускники 1998 г. на первое место ставят личные способности («умение видеть ситуацию в целом», «мыслить «вперед», работать на перспективу, предлагать то, что нужно предприятию не только сейчас, но будет востребовано в будущем», целеустремленность, если она есть, то будет и все остальное»), а уже потом деньги, связи, стечение обстоятельств, образование и пр.

Выпускники 2003 г. напротив, на первое место ставят поддержку влиятельных лиц и удачу, нежели природную одаренность, предприимчивость, умение рисковать, качественное образование и т.д. Какой уровень социально-исторического развития нашего города отражает признание наиболее перспективной, инициативной, активной частью молодежи безусловным приоритетом среди факторов жизненного успеха «связей, поддержки влиятельных лиц, знакомств»?

**По материалам: Лихоносова, М.В.** Выпускники педагогического вуза: проблемы адаптации [Текст]: (на примере выпускников факультета ИГПУ в г. Усть-Илимске /М.В.Лихоносова // Проблемы среднего и высшего образования в северных регионах Иркутской области: Материалы IV региональной научно-практической конференции. Ч.1. – Иркутск, 2005.- С.28-32.

## ЛИТЕРАТУРА

1. **Артемов, А.** Изменение условий и образа жизни в Сибири (1972-1993 гг.) [Текст] /А.Артемов //Социс.-.№1.-.73-83.
2. **Алексеева, Г.В.** Проблема социальной адаптации студентов в процессе построения жизненной перспективы [Текст] /М.И. Алексеева //Школа на рубеже веков. - Смоленск, 2000.
3. **Ангарск на рубеже столетий** [Текст] - Иркутск,2001.
4. **Артюхов, М.В.** Российский выпускник в современном индустриально развитом городе [Текст]: (опыт социального портрета) /М.В.Артюхов //Сибирь. Философия. Образование. Альманах-приложение к журналу «Образование в Сибири». -1999.- №3.
5. **Актуальные вопросы школьного и вузовского образования** [Текст]: Материалы VI региональной научно-практической конференции 23.04.07., г. Усть-Илимск, филиал ИГПУ. Часть II. – Иркутск, 2007 г. –115 с.
6. **Афанасова, М.П.** Техника чтения учащихся как основа качества образования [Текст] /М.П.Афанасов //Актуальные вопросы школьного и вузовского образования: Материалы VI региональной научно-практической конференции 23.04.07., г. Усть-Илимск, филиал ИГПУ. Часть II. – Иркутск, 2007 г. – с. 52-55
7. **Асташова, С.А.** Формирование имиджа школы как фактор повышения качества [Текст] /С.А.Асташова //Актуальные вопросы школьного и вузовского образования: Материалы VI региональной научно-практической конференции 23.04.07., г. Усть-Илимск, филиал ИГПУ. Часть II. – Иркутск, 2007 г. – с.57
8. **Анурин, В.Ф.** Эмпирическая социология [Текст]: Учебное пособие для вузов /В.Ф. Анурин – М.: Академический Проект, 2003.-285 с.
9. **Бергер, Л.** Приглашение в социологию. Гуманистическая перспектива [Текст] / Л.Бергер, Л. Питер.- М.: Аспект Пресс, 1996.
10. **Байкальская Сибирь. Предисловие 21 века** [Текст]: Альманах-исследование /Под ред. М.Я.Рожанского. - Иркутск, 2007. – 304 с.
11. **Байкальская Сибирь. Фрагменты социокультурной карты** [Текст]: Альманах-исследование. - Иркутск, 2002.
12. **Байкальская Сибирь** [Текст]: Альманах-исследование /Под ред. М.Я. Рожанского. - Иркутск, 2005. – 300 с.
13. **Бронникова, Н. А.** Формирование индивидуальной образовательной траектории школьника: мотивация выбора профессии и вуза [Текст] /Н.А.Бронникова // Школа и вуз: проблемы взаимодействия: Материалы V научно-практической конференции. – Иркутск, 2007.- с. 21-24
14. **Бокий М.** Опросы в городе и для города [Текст] /М.Бокий, Л.Шапиро, Ю.Кириллов. - Обнинск,2002.-147 с.
15. **Введение в регионоведение** [Текст]: Учебное пособие. -Иркутск: ИГУ, 1999.-140 с.

**16. Веретенникова, М.В.** О качестве образования [Текст] /М.В.Веретенникова // Актуальные вопросы школьного и вузовского образования: Материалы VI региональной научно-практической конференции 23.04.07., г. Усть-Илимск, филиал ИГПУ. Часть II. – Иркутск, 2007 г. – с.41-42.

**17. Волосова, Е.Б.** Становление высшего образования в молодом городе: история, тенденции, перспективы [Текст]: (из опыта г. Усть-Илимска) /Е.Б.Волосова // Проблемы высшего профессионального и общего среднего образования. – Иркутск, 2004. с.3-25

**18. Волосова, Е.Б.** Образовательные процессы в молодых городах Сибири [Текст]: (ситуация Усть-Илимска) /Е.Б.Волосова //Сибирь в контексте российских перемен: исторический опыт, традиции и проблемы современности. Материалы Дуловских чтений 2005 г. Книга первая. – Иркутск, 2005.

**19. Волосова, Е.Б.** Современные тенденции реформирования высшего образования [Текст] / Е.Б.Волосова //Проблемы среднего и высшего образования в северных регионах Иркутской области: Материалы IV региональной научно-практической конференции. Ч.I. – Иркутск, 2005.

**20. Волосова, Е.** Советский человек в пост-советское время: стратегии адаптации [Текст]: (на примере автобиографий преподавателей филиала ИГПУ в г. Усть-Илимске) / Е.Волосова //Актуальные вопросы гуманитарного познания. – Иркутск, 2005.-С.2-26.

**21. Волосова, Е.** Усть-Илимск: молодые вузы в молодом городе [Текст] /Волосов Е. //Система высшего образования в социальном развитии Центральной Азии. – Москва-Иркутск: «Наталис», 2007 г. – с. 24-46.

**22. Волосова, Е.Б.** Качество образования (к определению терминологии) [Текст] /Е.Б.Волосова //Актуальные вопросы школьного и вузовского образования: Материалы VI региональной научно-практической конференции 23.04.07., г. Усть-Илимск, филиал ИГПУ. Часть II. – Иркутск, 2007 г. – с.37-41

**23. Волосова, Е.Б.** Высшее образование в провинции [Текст]: (анализ результатов социологических исследований вузов г. Усть-Илимска в 2003-2006 гг.)/Е.Б.Волосова //Социально-исторические исследования: Сборник статей преподавателей кафедры истории, гуманитарных и социально-экономических дисциплин и студентов специальности «История». – Усть-Илимск, 2007. – С. 124-135.

**24. Волосова, Е.Б.** Студенческая молодежь малого города [Текст]: (на примере г. Усть-Илимска) /Е.Б.Волосова //Среднее Приангарье в прошлом и настоящем: Материалы региональной научно-практической конференции, посвященной 70-летию Иркутской области и 35-летию г. Усть-Илимска. – Иркутск, 2008. – С. 165-179.

**25. Высшее образование в молодом городе. Ситуация г. Усть-Илимска** [Текст]: Сборник исследовательских работ, выполненных студентами филиала ИГПУ в г. Усть-Илимске – Иркутск, 2006. - 132 с.

**26. Вебер, М.** Город [Текст] /М.Вебер // М. Вебер. История хозяйства. Город. – М.,2001

**27. Валитов, Р.** Кому и зачем нужно высшее образование? [Текст] /Р.Валитов //Высшее образование в молодом городе: Ситуация г. Усть-Илимска.- Иркутск, 2006.- с.42-45

**28. Высшее образование в России: правила и реальность** [Текст] – М.: Независимый институт социальной политики, 2004. – 404 с.

**29. Гавриков, А.Л.** Теоретические основы развития регионального университета [Текст]: Автореф. дисс. док. социол. наук / А.Л.Гавриков; Новгор. гос. ун-т им. Я.Мудрого. - СПб,2001.

**30. Городская культура Сибири: традиции и новации** [Текст]: Сб. науч. ст.- Новосибирск: НГУ, 2002.

**31. Гребенщикова, Т.** Образованный или опытный? Менеджер-выпускник на рынке труда [Текст] / Т.Гребенщикова //Система высшего образования в социальном развитии Центральной Азии.– Москва-Иркутск: «Наталис», 2007. – с. 78-90

**32. Государственный доклад. Молодежь Иркутской области** [Текст] – Иркутск, 2003.

**33. Голофаст, В.** Новые ветры в социологии [Электронный ресурс] /В.Голофаст.- Режим доступа: [http://www.pseudology.org/Golofast/Golofast\\_New\\_winds.htm](http://www.pseudology.org/Golofast/Golofast_New_winds.htm) – 17.06.05

**34. Город как социокультурное явление исторического процесса**[Текст]: Сб.ст. /РАН,науч.совет по комплекс.пробл. «История мировой культуры». – М.: Наука, 1995.-351 с.

**35. Город Братск: анализ, информация, комментарий, прогноз** [Текст]: Сб. информ.-аналит. материалы. –Братск.- 1995.- № 1. – 77 с.

**36. Горбашко, Е.А.** Обеспечение качества российского высшего образования [Текст] /Е.А.Горбашко //Все о качестве. Отечественные разработки. Политика, стратегия, процессы, термины. – 2003 - №6(27). - с. 20-50. – НТК «Трек», 2003.

**37. Дружинина, Ю.В.,** Проблемы функционирования регионального вуза в контексте модернизации отечественного образования [Текст]: (На примере сибирских вузов) / Ю.В.Дружинина, О.В. Зиневич, Т.А. Шипилова // Общественная экспертиза. Проект. Потенциал российских вузов в реформе высшего образования. – М.: Институт «Общественная экспертиза», 2005.-с. 176-180

**38. Девятко, И.Ф.** Методы социологического исследования [Текст]: Учебное пособие /И.Ф.Девятко - М.:КДУ, 2003. – 296 с.

**39. Доступность высшего образования в России** [Текст] /Отв. Ред. С.В. Шишкин. Независимый институт социальной политики. – М., 2004. – 500 с.

**40. Ермаков, С.В.** Городское самосознание: постановка проблемы[Текст] / С.В.Ермаков //Сибирь. Философия. Образование: Альманах-приложение к журналу «Образование в Сибири».- 1999.- №3.

**41. Елохина, Ю.** Молодые вузы и развивающиеся школы: обмен ресурсами и функциями [Текст]: (случай Усть-Илимска) /Ю.Елохина //Система высшего образования в социальном развитии Центральной Азии.– Москва-Иркутск: «Наталис», 2007. – с. 46-53

- 42. Емельянов, В.** Экономические основы социальной устойчивости монограда [Текст] / В. Емельянов. – Иркутск: ИГУ, 2001. – 64 с.
- 43. Жуков, В.** Управление качеством в системе непрерывного педагогического образования [Текст] / В. Жуков // Стандарты и качество. – 2002. – №9. – С. 74-77.
- 44. Зборовский, Г.Е.** Прикладная социология [Текст]: Учебное пособие / Е.А. Шуклина. – М.: Гардарики, 2004. – 176 с.
- 45. Зеленев, Л.А.** Социология города [Текст] / Л.А. Зеленев. – М.: Владос, 2000.
- 46. Звоновский, В.Б.** Российская провинция: массовое сознание и социальные институты [Текст] / В.Б. Звоновский // Общественные науки и современность. – 2003. – № 1.
- 47. Зубаревич, Н.В.** Социальное развитие регионов и поселений России: изменения 90-х годов [Текст] / Н.В. Зубаревич // Вестник МГУ. Сер. 5, география. – 2002. №6.
- 48. Зубаревич, Н.В.** Поляризация городов России как следствие кризиса 90-х годов [Текст] / Н.В. Зубаревич // Вестник Евразии. – 2001. – №1.
- 49. Зарецкий, А.Д.** Высшее образование в малых городах России [Текст] / С.Р. Калиянец // Высшее образование сегодня. – 2003. – №3.
- 50. Зерчанинова, Т.Е.** Социальные потребности молодежи Севера [Текст] / Т.Е. Зерчанинова // Социс. – 2002. – №9.
- 51. Заварзин, Д.** Кому и зачем нужно высшее образование? [Текст] / Д. Заварзин // Высшее образование в молодом городе: Ситуация г. Усть-Илимска. – Иркутск, 2006. с. 39-42
- 52. Иудин, А.А.** Студенчество: социальные ориентиры и социальная практика [Текст]: Актуальные очерки (по материалам соц-х исслед-й 1988-1989 гг.) / А.А. Иудин [и др.]. – М., 1990.
- 53. Ионин, Л.Г.** Социология высшей школы [Текст] / Л.Г. Ионин. – М.: Издательский дом ГУ ВШЭ, 2004.
- 54. Ионин, Л.Г.** Социология культуры [Текст] / Л.Г. Ионин. – М., 2004. – с. 234-240
- 55. Ишмуратов, Б.М.** Байкальский регион в стратегии развития России [Текст] / Б.М. Ишмуратов // География и природные ресурсы. – 2001. – №4. – С. 5-11.
- 56. Иванычева, Т.А.** Социологический анализ динамики развития системы общего образования региона [Текст]: Автореф. дис. канд. соц. наук / Т.А. Иванычев; Тюменский гос. нефтегазовый ун-т. – Тюмень, 2001
- 57. Казанцев, С.В.** Регионы Сибири: факторы развития и основная специализация [Текст] / С.В. Казанцев // ЭКО. – Новосибирск. – 2001. – №2. С. 41-68.
- 58. Каганский, В.** Основные зоны и типы культурного ландшафта. Центр - провинция-периферия-граница [Текст] / В. Каганский // Каганский, В. Культурный ландшафт и советское обитаемое пространство: Сб. статей. – М.: Новое литературное обозрение, 2001.
- 59. Константиновский, Д.Л.** Молодежь 90-х: Самоопределение в новой реальности. Профессиональные ориентации российских старшеклассников 90-

х.: Планы и их реализации [Текст] / Д.Л. Константиновский. - М.: Центр социологии образования РАО, 2000.

**60. Константиновский, Д.Л.** Падает ли престиж образования? Отношение молодежи к образованию [Текст]: беседа с д-м соц. наук Д.Л. Константиновским / Д.Л. Константиновский // Семья и школа. - 2001. - №11-12.

**61. Константиновский, Д.Л.** Формирование социального поведения молодежи в сфере образования [Текст] / Д.Л. Константиновский, Ф.А. Хохлушкина // Социологический журнал. - 1998. - №3 - с. 4

**62. Ковалева, Е.М.** Качественные методы в полевых социологических исследованиях. Т. Шанин Методология двойной рефлексивности [Текст]: Гл.7. Интервью / Е.М. Ковалева, И.Е. Штейнберг – М.: Логос, 1999.

**63. Куцев, Г.** Новые города [Текст]: социологический очерк на материалах Сибири / Г. Куцев. – М., 1982. - 286 с.

**64. Куцев, Г.Ф.** Молодежь и молодые города [Текст] / Г.Ф. Куцев. - М., 1977

**65. Куцев, Г.Ф.** Человек в северном городе [Текст] / Г.Ф. Куцев. - Свердловск, 1987. - 222 с.

**66. Куценко, В.А.** Молодое поколение. Образование. Выбор профессии, карьера [Текст] / В.А. Куценко. - М., 1993.

**67. Кудряшова, А.Р.** Социально-экономические последствия хозяйственного освоения севера Иркутской области [Текст] / А.Р. Кудряшова // Среднее Приангарье в прошлом и настоящем: Материалы региональной научно-практической конференции, посвященной 70-летию Иркутской области и 35-летию г. Усть-Илимска. – Усть-Илимск, 2008. – с.194-202

**68. Королева Т.М.** Государственная молодежная политика в Восточной Сибири в сфере образования (1960-1980-е гг.) // Среднее Приангарье в прошлом и настоящем. Материалы региональной научно-практической конференции, посвященной 70-летию Иркутской области и 35-летию г. Усть-Илимска. – Усть-Илимск, 2008. – с.157-165

**69. Казарин, В.Н.** Высшая школа Восточной Сибири в 1945-60-е гг. [Текст]: основные тенденции и региональные особенности / В.Н. Казарин // Проблемы истории науки и образования в Восточной Сибири: век XX. - Иркутск: ИГУ, 1996.

**70. Копылова, Е.В.** Жизненные планы выпускников школы малого города [Текст] / Е.В. Копылова, Л.Ю. Попова. Школа и вуз: проблемы взаимодействия: Материалы V научно-практической конференции. – Иркутск, 2007. с. 17-18

**71. Каправчук, А.** Новый взгляд на новый Ангарск [Текст] / А. Каправчук // Иркутская губерния, 2004. № 2. - с.7-9

**72. Лукьяненко, В.И.** Города, рожденные волей партии [Текст] / В.И. Лукьяненко. – Иркутск, 1973.

**73. Лукинский, Ф.А.** Исторические аспекты экономического, культурного, социального развития Сибири [Текст] / Ф.А. Лукинский. – Новосибирск, 1971.

**74. Ложникова, Е.** Шелехов - ударная корпоративная стройка [Текст] / Е. Ложникова // Байкальская Сибирь: Альманах-исследование / Под ред. М.Я. Рожанского. - Иркутск, 2005. – С.249-257

**75. Лемля, Т.И.** Профильное обучение как одно из условий повышения качества образования [Текст] /Т.И.Лемля //Актуальные вопросы школьного и вузовского образования: Материалы VI региональной научно-практической конференции 23.04.07., г. Усть-Илимск, филиал ИГПУ. Часть II. – Иркутск, 2007. – С. 55-57

**76. Лихоносова, М.В.** Выпускники педагогического вуза: проблемы адаптации [Текст]: (на примере выпускников факультета ИГПУ в г. Усть-Илимске /М.В.Лихоносова // Проблемы среднего и высшего образования в северных регионах Иркутской области: Материалы IV региональной научно-практической конференции. Ч.I. – Иркутск, 2005.- С.28-32.

**77. Латипов, Р.** Динозавр за монитором? Интернационализация провинциального вуза – фиктивная или реальная? [Текст] /Р.Латипов //Свободная мысль- XXI. -2004. -№ 3.

**78. Лоншакова, Н.А.** Региональный вуз и рынок труда: проблемы адаптации [Текст]: (на примере Читинской области) /Н.А.Лоншакова // Социс.-2003.-С.32.

**79. Мельников, Г.И.** Социальные проблемы новых городов Восточной Сибири [Текст] /Г.И.Мельников.-Иркутск, 1994.

**80. Махмутов, М.И.** Интеллектуальный потенциал россиян: причины ослабления[Текст]: социальный аспект /М.И.Махмутов //Педагогика.-2001.-№ 10.

**81. Матвеева, Н.А.** Социальный субъект в образовании [Текст] /Н.А.Матвеева //Образование и социальное развитие региона.-2000.-№3-4

**82. Мудрик, А.В.** Город как фактор социализации подрастающих поколений [Текст] /А.В.Мудрик // Изв.Рос.акад.образования.-2001.-№1.

**83. Маршалов, А.С.** Анализ противоречий социально-экономического развития северных городов Сибири [Текст]: оценка форм и методов их разрешения / А.С.Маршалов, А.С. Новоселов // Экономическое развитие России: региональные и отраслевые аспекты.-Новосибирск,2002.-Вып.3.-с.49-61

**84. Молодой город в районах нового освоения Севера: социально-культурные проблемы.** - Свердловск,1989- 102 с.

**85. Межевич, М.Н.** Социальное развитие и город [Текст]: (философские и социологические аспекты) /М.Н.Межевич.-Л.:Наука,1979.-175 с.

**86. Общественная экспертиза. Проект. Потенциал российских вузов в реформе высшего образования.** – М.: Институт «Общественная экспертиза», 2005.

**87. Пешкова, Г.В.** Роль системного мониторинга в повышении качества образования[Текст] /Г.В.Пешкова // Актуальные вопросы школьного и вузовского образования: Материалы VI региональной научно-практической конференции 23.04.07., г. Усть-Илимск, филиал ИГПУ. Часть II. – Иркутск, 2007 г. – с. 48-52

**88. Пивоваров, Ю.Л.** Урбанизация России в XX веке: представления и реальность [Текст] /Ю.Л.Пивоваров //Общественные науки и современность.-2001.-№6.-с.101

**89. Пирогов, С.В.** Социология города [Текст]: Учебное пособие /С.В.Пирогов.- М.: Новый учебник, 2004. -208 с.

**90. Пушкарев, В.М.** Прогнозирование социально-экономического развития монофункционального города [Текст] /В.М.Пушкарев //Регион: экономика и социология.-20003.-№4.-С.174-186

**91. Перцик, Е.Н.** Город в Сибири [Текст] / Е.Н.Перцик. -М.,1980. 286 с.

**92. Проблемы социального развития новых городов в автономном районе освоения** [Текст]: Межвуз. сб. Красноярского ун-та. -Красноярск,1981.-183 с.

**93. Попков, Ю.В.** Кризис занятости в агломерации малого города: социологическая экспертиза [Текст] /Ю.В.Попков.-Новосибирск, 1998.

**94. Петрова, Т.Э.** Социология студенчества в России: этапы и закономерности становления [Текст] /Т.Э.Петрова. - СПб, 2000

**95. Рожанский, М.** Память города без прошлого [Текст]: Биографический метод в изучении постсоциалистических обществ: Материалы международного семинара /М.Рожанский.- С.-Пб, 1-17.11/96. – ЦНСИ, СПб., 1997.

**96. Российское городское пространство: попытка осмысления** [Текст].- М.,2000.

**97. Ручкин, Б.А.** Молодежь и становление новой России [Текст] /Б.А.Ручкин //Социс.-1998.-№5.

**98. Редченко, О.Я.** Программа развития школы как условие повышения качества образования [Текст] / О.Я. Редченко //Актуальные вопросы школьного и вузовского образования: Материалы VI региональной научно-практической конференции 23.04.07., г. Усть-Илимск, филиал ИГПУ. Часть II. – Иркутск, 2007 г. – с.46-48

**99. Рассадина, Т.А.** Нравственные ориентации жителей российской провинции [Текст] /Т.А.Рассадина // Социс.- 2004.-№7.

**100. Радченко, Е.Д.** Есть в Сибири город Ангарск [Текст] /Е.Д.Радченко.- Иркутск,2004 - 27 с.

**101. Система высшего образования в социальном развитии Центральной Азии** [Текст] – Москва-Иркутск: «Наталис», 2007. – 254 с.

**102. Ступина, Т.Г.** Формы и методы повышения качества образования в сельской школе [Текст] /Т.Г.Ступина //Актуальные вопросы школьного и вузовского образования: Материалы VI региональной научно-практической конференции 23.04.07., г. Усть-Илимск, филиал ИГПУ. Часть II. – Иркутск, 2007 г. – с.42-46

**103. Система высшего образования в социальном развитии Центральной Азии** [Текст]: Раздел 1. Высшее образование в динамике местного сообщества. Раздел 2. Этнический фактор в вузах: осмысление регионального опыта. Раздел 3. Образовательные миграции из Казахстана в вузы Западной Сибири. – Москва-Иркутск: «Наталис», 2007. – с. 8-241.

**104. Солдатенко, О.А.** Управление инновационной школой в рамках программы развития [Текст] / О.А. Солдатенко //Актуальные вопросы школьного и вузовского образования Материалы VI региональной научно-

практической конференции 23.04.07., г. Усть-Илимск, филиал ИГПУ. Часть II. – Иркутск, 2007 г. – с.62-66

**105. Смирнова, Э.** «Виртуальные специальности» в жизненных и профессиональных стратегиях студентов [Текст] /Э.Смирнова // Система высшего образования в социальном развитии Центральной Азии. - Москва-Иркутск: «Наталис», 2007. – с. 68-78

**106. Среднее Приангарье в прошлом и настоящем** [Текст]: Материалы региональной научно-практической конференции, посвященной 70-летию Иркутской области и 35-летию г. Усть-Илимска. – Усть-Илимск, 2008. –300 с.

**107. Салахова, Л.М.** Культура молодых индустриальных городов Восточной Сибири сер. 1950-1980-х гг.: опыт Братско - Усть-Илимского ТПК [Текст]: Автореф. дисс. кан. ист. наук. / Л.М. Салахова. - Иркутск, 2003

**108. Салахова, Л.М.** Культурная политика: государственные мифы и провинциальная реальность [Текст] / Л.М. Салахова // Среднее Приангарье в прошлом и настоящем: Материалы региональной научно-практической конференции, посвященной 70-летию Иркутской области и 35-летию г. Усть-Илимска. – Усть-Илимск, 2008. – с.184-194

**109. Сенявский, А.С.** Урбанизация России в XX веке: Роль в историческом процессе [Текст] /А.С.Сенявский. - М.: Наука,2003.-286 с.

**110. Социально-экономическое развитие Сибири в XX веке** [Текст]: опыт и проблемы: Вестник. – Иркутск: Изд-во ИГЛУ, 2001.-172 с.

**111. Сорокина, Н.Д.** Образование в современном мире. Социологический анализ [Текст]: монография / Н.Д. Сорокина– М.: «Экономика и финансы», 2004. – 224 с.

**112. Социология образования: теория, исследования, проблемы** [Текст]: Хрестоматия. – Казань: Казанский государственный университет им В.И.Ульянова- Ленина, 2004 – 168 с.

**113. Социология образования 1980-2003 гг.** [Текст]: Библиографический указатель. – М.: Центр социологии образования РАО, 2004. – 120 с.

**114. Семенова, В.В.** Качественные методы: введение в гуманистическую социологию [Текст] / В.В. Семенова. – М.: Добросвет, 1998 – 292 с.

**115. Сибирцева, В.А.** Штрихи к портрету поколения 90-х [Текст] / В.А. Сибирцева, Н.А. Головин // Социс.- 1998.- №3.

**116. Смоляр, И.М.** Новые города [Текст] / И.М. Смоляр.-М.,1072.-178 с.

**117. Семилуков, В.** Шелехов: ничем не хуже других, но и не лучше[Текст] /В.Семилуков //Иркутская губерния.-2002.-№1-С.19-21.

**118. Социальные проблемы новых городов Восточной Сибири** [Текст]-Иркутск, 1971.

**119. Скульмовская, Л.Г.** Культура нового промышленного города [Текст]: на материалах исследования северных городов **Терещенко О.В.** Потенциал городов: (Методы стат.изучения) / Л.Г. Скульмовская. - Новосибирск, 1991.

**120. Старостина, Т.В.** Вузы на рынке образовательных услуг [Текст] / Т.В. Старостина // Социс.- 2003.- №4.

**121. Ткачева М.** Высшее образование в Чите: активность на фоне депрессий [Текст] / М. Ткачева, Т. Тимофеева // Система высшего образования в социальном развитии Центральной Азии.– Москва-Иркутск: «Наталис», 2007. – с. с.10-24

**122. Тимофеева, Т.** Становление психологического образования в Иркутске: проблемы и социальные следствия [Текст] / Т.Ткачева // Система высшего образования в социальном развитии Центральной Азии.– Москва-Иркутск: «Наталис», 2007. – с. с.90-103

**123. Тимофеева, Т.** Ангарск. Моноград - ресурсы социальной энергии [Текст] / Т. Тимофеева // Байкальская Сибирь: Альманах – исследование / Под ред. М.Я. Рожанского. - Иркутск, 2005.- с.258-269

**124. Тимощенко, А.П.** Сибирь: проекты XX века [Текст]: (начинания и реальность) / А.П. Тимощенко. – Новосибирск, 2000

**125. Урожаева, Т.П.** Миграционная подвижность городского населения Братско -Усть-Илимского ТПК в 70-80-е гг. [Текст] / Т.П. Урожаева //Среднее Приангарье в прошлом и настоящем: Материалы региональной научно-практической конференции, посвященной 70-летию Иркутской области и 35-летию г. Усть-Илимска. – Усть-Илимск, 2008. – с.271-281

**126. Урожаева, Т.П.** Роль миграции в формировании населения г. Усть-Илимска в 70-е гг. [Текст] / Т.П. Урожаева // Актуальные вопросы гуманитарного знания. Серия: История. - Иркутск, 2006.- с.61-69.

**127. Устинова, Я.А.** Почему выпускники педагогического университета не идут работать по специальности [Текст] / Я.А. Устинова //Школа и вуз: проблемы взаимодействия: Материалы V научно-практической конференции. – Иркутск, 2007.- с.19-21

**128. Усть-Илим: мечта, судьба и счастье** [Текст]: Очерки, воспоминания, стихи. – Иркутск: Изд-во ГП «Иркутская областная типография № 1», 1998. – 200 с.

**129. Фаустова, Э.Н.** Социальные проблемы вузовского образования. Доминирующие ценности ориентации студентов [Текст] / Э.Н. Фаустова //ВМУ. Сер.18. Социология и политология. -1995. - №4.

**130. Фомичева, Т.В.** Образовательные ценности молодежи в российском трансформирующемся обществе: (социологический анализ) [Текст]: Автореф. дис. кан. дсоц. наук. / Т.В. Фомичева. – Моск.гос.соц.ун-т.-М.,2001.

**131. Хореев, Б.С.** Новые города на карте Родины [Текст] / Б.С. Хореев, Л.Л. Трубо.- М.,1970.

**132. Холоднова, Л.Ф.** Социологический мониторинг региональной системы образования[Текст]: по материалам исследований Московского региона: Автореф. дис. канд.соц.наук МГПУ / Л.Ф. Холоднова. -М.,2000

**133. Чернова, Ю.В.** Новые города Иркутской области (1950-1980 гг.): историческое исследование [Текст]: Автореф. дис. канд. ист. наук. / Ю.В. Чернова. - Иркутск,2001.- 23 с.

**134. Чернова, Ю.В.** Возрастная структура населения новых городов Иркутской области 1950-1980-е гг. [Текст] / Ю.В. Чернова // Иркут.ист.-экон.ежегодник: 2003.- Иркутск,2003.

**135. Чередниченко, Г.А.** Молодежь вступает в жизнь [Текст]: (социологические исследования проблем выбора профессии и трудоустройства) / Г.А. Чередниченко, В.Н. Шубкин.- М.,1985.

**136. Шаганский, М.Е.** Ангарск: годы, люди [Текст] / М.Е. Шаганский. – Иркутск, 1982.- 184 с.

**137. Шманкевич, Т.** «Сжимающийся» город – новая сегрегация [Текст] / Т.Шманкевич //Байкальская Сибирь: Альманах – исследование /Под ред. М.Я. Рожанского. - Иркутск, 2005.

**138. Шестакова, О.Л.** Профильное и предпрофильное образование в сельской школе [Текст] / О.Л. Шестакова //Актуальные вопросы школьного и вузовского образования: Материалы VI региональной научно-практической конференции 23.04.07., г. Усть-Илимск, филиал ИГПУ. Часть II. – Иркутск, 2007 г. – с.57-62

**139. Школа и вуз: проблемы взаимодействия** [Текст]: Материалы V научно-практической конференции. 4.04.06., г. Усть-Илимск, филиал ИГПУ.– Иркутск, 2007. - 115 с.

**140. Шалашная, Е.А.** Самоопределение на этапе выбора профессии [Текст] /Е.А. Шалашная, Т.П. Черных // Школа и вуз: проблемы взаимодействия: Материалы V научно-практической конференции. – Иркутск, 2007. - с. 24-26.

**141. Шевкунова, Н.Н.** Управление качеством образования в школе [Текст] /Н.Н. Шевкунова // Актуальные вопросы школьного и вузовского образования: Материалы VI региональной научно-практической конференции 23.04.07., г. Усть-Илимск, филиал ИГПУ. Часть II. – Иркутск, 2007 г. – с.66-68

**142. Цененникова, Э.** «Вооруженные знаниями» [Текст] / Э. Цененникова // Байкальская Сибирь: Альманах – исследование / Под ред. М.Я. Рожанского. - Иркутск, 2005.

## СРЕДСТВА МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ.

### О высшем образовании в Российской Федерации

**143.** Бизнес выдал ректорам заказ [Текст]: Руководители ведущих российских вузов о подготовке специалистов по системе «бакалавр-магистр» //Российская газета.-2007.- № 265 (4528), 27 ноября

**144.** Корня, Анастасия. Юристы строят школу [Электронный ресурс].- Режим доступа: <http://edu.ru> – 28.03.2008

**145.** «Левые» институты будут закрывать пачками [Текст] //Комсомольская Правда.- 2007.- 4 мая

**146.** Путин, В.В. Выступление на VIII съезде Российского Союза ректоров [Текст] / В.В. Путин. – Москва, 8-9 июня 2006 г. МГУ им. М.В. Ломоносова.

**147.** Садовничий, В.А. Доклад на VIII съезде Российского Союза ректоров [Текст] / В.А.Садовничий. – Москва, 8-9 июня 2006 г. МГУ им. Ломоносова.

**148.** Сусллова, Л. Региональные представительства все чаще оказывают нелегальные услуги [Текст] / Л.Сусллова //Учительская газета. -2002. - №43.

**149.** Фурсенко, А. О триллионах, взятках и медалях [Текст] / А. Фурсенко // Аргументы и факты. -2007. - № 35.

#### Молодежь и высшее образование в Иркутской области

**150.** Ангарчане любят свой город [Текст] // Пятница.- 2008.- № 29.

**151.** Быков О. Город и его судьбы [Текст]: [о Саянске] // Вост. - Сиб. правда.- 2003.-5 ноября.

**152.** Волков, Н. Город в наследство [Текст]: [Шелехов] / Н. Волков //Вост.- Сиб. правда.- 2001.- 27 июня

**153.** Волков, Н. Былое и думы [Текст] // Пятница.- 2002.- № 42, 25 октября

**154.** Волков, Н. Чем отличаются магистры от бакалавров? [Текст] // «Пятница».- 2003 .- № 41, 24 октября

**155.** Европейский проект в системе иркутского образования [Текст] // «СМ Номер один». – 2004.- № 9, 4 марта.

**156.** Кадровый дисбаланс [Текст] // «Байкальские Вести». – 2008.- 17.10.

**157.** Молодежь Ангарска: скучать некогда [Текст] //Байкальские Вести,- 2006.- №42.

**158.** Непопулярная перспектива. Абитуриенты по-прежнему предпочитают специальности, за которыми нет будущего [Текст] // ««МК» в Приангарье»/- 2006.- 11-18 мая.

**159.** Образование и реальность [Текст] //Кстати.-2006.-16 марта

**160.** Правила первого офисного боя [Текст] // Пятница.-2004.- № 9, 5 марта.

**161.** Пошел в вуз – готовь взятку [Текст] //Пятница.- 2005.- № 36,09.09.

**162.** Пять шагов к успеху. Как трудоустроиться по окончании вуза? [Текст] // «СМ Номер один». -2007.- № 35,6 сентября.

**163.** Студенты второго созыва [Текст] // «Пятница».- 2004.- № 38, 24.09.

**164.** Сто лет живи – сто лет учишься [Текст] //Иркутский университет.- 2005.- № 22 (1630),14 ноября.

**165.** Самые популярные профессии 2012 года [Текст] // СМ Номер один».- 2007.- № 36, 13 сентября

**166.** Хорошее образование требует денег [Текст] //Пятница.- 2008.- № 35.

**167.** Что такое молодежь и как с ней бороться. Собирательный образ подрастающего современника [Текст] //Байкальские Вести.- 2006.- № 6, 14-20 февраля

О высшем образовании в Усть-Илимске

- 168.** Быть активным – это модно! [Текст] // Вестник Усть-Илимского ЛПК.- 2007.-28 сентября, № 75-76.
- 169.** Волосова, Е. «Мы это делали для студентов» [Текст] / Е.Волосова //Вестник Усть-Илимского ЛПК.- 2006.- 27 октября, № 83-84.
- 170.** Год после диплома [Текст] //Вестник Усть-Илимского ЛПК.- 2006.- 28 апреля, № 32.
- 171.** Молодежь не хочет жить в провинции [Текст] //Вечерний Усть-Илим, 15 февраля 2005 г.
- 172.** На практику – в Германию?! Это реально! [Текст] // Вестник Усть-Илимского ЛПК. – 2008.-29 августа , № 70.
- 173.** Объект внимания – интеллектуальная сфера города [Текст] //Вечерний Усть-Илим.- 2004.- 11 ноября
- 174.** «...Один из лучших педагогических вузов России» [Текст] //Вестник Усть-Илимского ЛПК. -2005.- № 94, 2 декабря
- 175.** Образование и рынок: как выживать? [Текст] //Вечерний Усть-Илим.- 2005.
- 176.** Плохому студенту, как и танцору, всегда что-то мешает....[Текст] //Вечерний Усть-Илим.- 2006.- 27 апреля.
- 177.** Студенчество Усть-Илимска: агрессии нет [Текст] // Вечерний Усть-Илим.- 2005 г.- 1 февраля
- 178.** Сегодня выпускники ВСГУ в почете и востребованы [Текст] // Вечерний Усть-Илим. – 2007.-12 апреля
- 179.** Успешная карьера – с дипломом педагога [Текст] //Вестник Усть-Илимского ЛПК. -2005.- 17 июня, №№45-46.
- 180.** Учить, любить, переживать – такая работа [Текст] //Вестник Усть-Илимского ЛПК.- 2006.- 6 октября, № 78.
- 181.** Экстремал, педагог и просто хороший парень //Вестник Усть-Илимского ЛПК.- 2005.- 6 мая, № 34.
- 182.** Я люблю то, чем занимаюсь [Текст] //Вечерний Усть-Илим.- 2005.- 10 февраля.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>ПРЕДИСЛОВИЕ .....</b>	<b>3</b>
 <b>ГЛАВА I. ФОРМИРОВАНИЕ ВУЗОВСКОГО ПРОСТРАНСТВА В МАЛОМ МОЛОДОМ ГОРОДЕ</b>	
1.1. История возникновения вузов г.Усть-Илимска.....	8
1.2. Современное состояние системы высшего образования в городе. Проблемы и перспективы.....	18
1.3. Особенности формирования и функционирования студенческого и преподавательского сообществ в молодых вузах.....	33
 <b>ГЛАВА II. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ</b>	
2.1. Современные функции высшего образования.....	44
2.2. О качестве высшего образования .....	51
 <b>ГЛАВА III. СОЦИАЛЬНЫЕ И ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ЗАПРОСЫ МОЛОДЕЖИ МАЛОГО ГОРОДА</b>	
3.1. Образ города в восприятии молодежи и его влияние на образовательные потоки. Жизненные и профессиональные стратегии молодежи.....	65
3.2. Молодые специалисты на рынке труда: проблемы самореализации.....	81
 <b>ПОСЛЕСЛОВИЕ.....</b>	 <b>93</b>
 <b>ПРИЛОЖЕНИЯ .....</b>	 <b>96</b>
Приложение 1. Формирование Усть-Илимска.....	96
Приложение 2. Усть-Илимск: город или моноград?.....	98
Приложение 3. Мой город.....	99
Приложение 4. Анкеты (для студентов, в т.ч. выпускного курса, преподавателей вузов, директоров местных филиалов вузов, молодых специалистов-выпускников местных вузов). Анкеты по темам «Образовательные потоки молодежи», «Вуз в вашей жизни».....	99
Приложение 5. Студенты о функциях вузов г. Усть-Илимска.....	104
Приложение 6. Жизненные планы студенческой молодежи.....	106
Приложение 7. Образовательные проекты молодежи.....	111
Приложение 8. Качество образования (к определению терминологии).....	117
Приложение 9. Слухи и мифы в сфере образования. Рейтинг вузов.....	118
Приложение 10. Местный рынок труда.....	121

	160
Приложение 11. Молодые специалисты на рынке труда.....	122
Приложение 12. Интервью со специалистами Центра занятости населения г. Усть-Илимска.....	132
Приложение 13. Материалы фокус-группы с выпускниками филиала ИГПУ, работающими в сфере образования.....	137
Приложение 14. Выпускники филиала ИГПУ 1998 г. и 2003 г.: сравнительная характеристика. ....	139
ЛИТЕРАТУРА .....	147
<b>ОГЛАВЛЕНИЕ .....</b>	<b>159</b>